



รายงานสรุปประเมินผลโครงการ
โครงการ การจัดการความรู้ (Knowledge management)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ปีงบประมาณ 2561

สรุปผลการประเมินโครงการ
โครงการ การจัดการความรู้ (Knowledge management)

เดือนกุมภาพันธ์ - มิถุนายน 2561
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานสรุปประเมินผลโครงการการจัดการความรู้ (Knowledge management) ฉบับนี้เป็นผลการดำเนินงานซึ่งจัดกิจกรรมทั้งหมด 2 กิจกรรม ในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนมิถุนายน 2561 ณ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อสร้างเครือข่ายสังคมแห่งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนการสอนและด้านการวิจัยสรุปผลการดำเนินงานและผลการประเมินโครงการอบรมการจัดการความรู้ (Knowledge management) อาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียนมีข้อมูลและแนวทางในการวางแผนและจัดการปัญหาของนักศึกษาหมู่เรียนที่ตนเองรับผิดชอบดูแลได้ดีขึ้นและคาดหวังว่าจะนำไปประยุกต์ใช้ในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ทำให้นักศึกษาสามารถจบการศึกษาได้ตามหลักสูตรและลดปัญหาการออกกลางคันได้มากขึ้น สำหรับในด้านงานวิจัยนั้นได้หัวข้อหลักของการดำเนินการวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์ได้ดังนี้

1. ผู้สูงอายุ ซึ่งสามารถดำเนินงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ สุขภาพของผู้สูงอายุ, การพึ่งพาตนเองของผู้สูงอายุ, อาหารสำหรับผู้สูงอายุ, การออกกำลังกายที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุ เป็นต้น
2. ภูมิปัญญาของปราชญ์ชาวบ้าน ซึ่งสามารถดำเนินงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากภูมิปัญญาดั้งเดิมของชุมชน เป็นต้น
3. เซรามิกส์
4. สมุนไพรจากชุมชน

ซึ่งในกลุ่มประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศทางด้านคอมพิวเตอร์สามารถเข้าร่วมดำเนินงานวิจัยได้ในทุกหัวข้อหลัก

ฝ่ายวิชาการฯ และฝ่ายวิจัยฯ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้รับมอบหมายให้จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ เพื่อเป็นข้อมูลให้คณะฯ นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการเรียนการสอนและงานวิจัยต่อไป

โอกาสนี้ งานวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใคร่ขอขอบคุณผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการครั้งนี้ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มิถุนายน 2561

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
การขออนุมัติโครงการ	4
สรุปรายงานผลการประเมิน	5
แผนการจัดการความรู้ แนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษา	13
ประเด็นความรู้ เรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษา	16
บันทึกการเล่าเรื่อง	19
สรุปการจัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย	23
ภาคผนวก	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ	
แบบสอบถาม	
ภาพกิจกรรม	
รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ	

แบบขออนุมัติโครงการ
ประเภท โครงการ (✓) การกิจประจำ () การกิจสนับสนุนยุทธศาสตร์
หน่วยงาน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

1. โครงการ การจัดการความรู้ (Knowledge management)
 2. ผู้รับผิดชอบโครงการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 3. ความสอดคล้องกับ
 - 3.1 ยุทธศาสตร์การ จัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิtbัณฑิตและสร้างโอกาสทางการศึกษา ให้มีคุณภาพและมาตรฐานวิชาชีพ
ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนางานวิจัยและการบริการวิชาการ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน ตลอดจน
ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
 - 3.2 แผนพัฒนาของหน่วยงาน
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิtbัณฑิตให้มีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมการเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยและนวัตกรรมในระดับชาติและระดับนานาชาติ
 - 3.3 การประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. องค์ประกอบที่ 5.....ตัวบ่งชี้ที่.....5.1.....
การประกันคุณภาพการศึกษาของ สมศ. มาตรฐานที่.....ตัวบ่งชี้ที่.....
 - 3.4 กรณีเป็นโครงการที่ดำเนินการตามอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
☐ อัตลักษณ์ “บัณฑิตมีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ และสู้งาน”
☐ เอกลักษณ์ “สถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”
 - 3.5 กรณีเป็นโครงการที่ดำเนินการตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย (5ดี)
-
4. หลักการและเหตุผล
- สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลักคือ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งในการดำเนินการตามภารกิจในแต่ละด้านจะต้องดำเนินการผ่านคณะ ดังนั้นคณะจะต้องมีการบริหารจัดการ ในการกำหนดทิศทางของคณะให้สอดคล้องทิศทาง และเป้าหมายมหาวิทยาลัย ตลอดจนมีกรอบการดำเนินงานในการบริหารบุคลากร การเงิน ความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก ให้บรรลุตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้
- ดังนั้นคณะฯ จึงได้จัดทำโครงการ การจัดการความรู้ (Knowledge management) ขึ้น เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ สำหรับบุคลากรภายในคณะฯ และเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในประเด็นด้านต่างๆ เช่น การผลิtbัณฑิต การบริการวิชาการ และการวิจัย การบูรณาการการผลิtbัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ กับศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น ซึ่งในกิจกรรมจะสะท้อนถึงประสบการณ์ การพัฒนางานและตนเอง ศาสตร์และเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่ใช้ในการทำงาน เพื่อให้ได้แนวทาง/แนวปฏิบัติ ที่เป็นขุมความรู้ร่วมกัน ในการพัฒนาหน่วยงาน งานและตนเอง ที่สนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของคณะ ให้บรรลุตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้
5. วัตถุประสงค์
 - 5.1 เพื่อสร้างเครือข่ายสังคมแห่งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนการสอน งานวิชาการ
 - 5.2 เพื่อสร้างเครือข่ายสังคมแห่งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัย
 6. กลุ่มเป้าหมาย
ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 7. ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	หน่วยนับ
เชิงปริมาณ :	
ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้เข้าร่วมกิจกรรม	ร้อยละ 80
เชิงคุณภาพ :	
1) ประเด็นในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	อย่างน้อย 2 ประเด็น
2) แนวทาง/แนวปฏิบัติ ที่เป็นขุมความรู้	อย่างน้อย 2 เรื่อง
เชิงเวลา :	
ร้อยละของการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	ร้อยละ 80
เชิงต้นทุน :	
- ค่าใช้จ่ายของโครงการเป็นไปตามที่ได้รับอนุมัติ	จำนวน...50,000... บาท

8. วันและสถานที่ดำเนินการ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและสถานที่ที่กำหนดไว้ในกิจกรรม

9. กิจกรรมและแผนการดำเนินงาน

กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมายและจำนวน	แผนการดำเนินงาน
กิจกรรมที่ 1 ประชุมชี้แจงการจัดกิจกรรม และวางแผนในการดำเนินงาน	ผู้บริหารคณะฯ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง (20 คน)	เดือน ธันวาคม 2560
กิจกรรมที่ 2 ประชุมกำหนดประเด็นในการแลกเปลี่ยน กำหนดคณะกรรมการดำเนินการ	ผู้บริหารคณะฯ คณาจารย์ และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง (20 คน)	เดือน มกราคม 2561
กิจกรรมที่ 3 ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานและขั้นตอนการดำเนินงาน	ผู้บริหารคณะฯ คณาจารย์ และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง (50 คน)	เดือน กุมภาพันธ์ 2561
กิจกรรมที่ 4 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สรุปรูขุมความรู้เพื่อได้แนวทาง/แนวปฏิบัติ ในการพัฒนาหน่วยงาน งานและตนเอง เพื่อได้แนวทาง/แนวปฏิบัติ ในการพัฒนาหน่วยงาน งานและตนเอง	ผู้บริหารคณะฯ คณาจารย์ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในประเด็นที่กำหนด (100 คน)	เดือน กุมภาพันธ์-เมษายน 2561
กิจกรรมที่ 5 ประชุมสรุปและประเมินผลการดำเนินกิจกรรมหาแนวทางปรับปรุง และกำหนดกรอบการปฏิบัติตามขุมความรู้และดำเนินการ	ผู้บริหารคณะฯ คณาจารย์ และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง (50 คน)	เดือน พฤษภาคม 2561

10. งบประมาณรวมของโครงการ50,000..... บาท

10.1 งบประมาณแผ่นดิน บาท

10.2 งบประมาณเงินรายได้ บาท

11. กิจกรรมและรายละเอียดงบประมาณ

แหล่ง งบประมาณ	ประเภท งบรายจ่าย	จำนวนเงิน	รายละเอียดค่าใช้จ่าย
		50,000 บาท	กิจกรรมที่ 1 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สรุปชมความรู้ เพื่อได้แนวทาง / แนวปฏิบัติ ในการพัฒนาหน่วยงาน งานและตนเอง ที่เกี่ยวข้องกับงานด้าน อาจารย์ที่ปรึกษาครูเรียน กิจกรรมที่ 2 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สรุปชมความรู้ เพื่อได้แนวทาง / แนวปฏิบัติ ในการพัฒนาหน่วยงาน งานและตนเองที่เกี่ยวกับงานด้าน การวิจัย 1) ค่าอาหารกลางวันนอกมหาวิทยาลัย (120 คน x 300 บาท x 1 มื้อ) เป็นเงิน 36,000 บาท 2) ค่าอาหารว่างนอกมหาวิทยาลัย (120 คน x 50 บาท x 2 มื้อ) เป็นเงิน 12,000 บาท 3) ค่าถ่ายเอกสาร/วัสดุ เป็นเงิน 2,000 บาท

ขอถัวเฉลี่ยทุกรายการตามจ่ายจริง

12. ผลการดำเนินงานที่คาดว่าจะได้รับ

12.1 ผลผลิต (Output)

- 1) องค์ความรู้ จากการแลกเปลี่ยนและกระบวนการดำเนินการ
- 2) แนวทาง/แนวปฏิบัติ ในการพัฒนาหน่วยงาน งานและตนเอง

12.2 ผลลัพธ์ (Outcome)

- 1) เกิดเครือข่ายสังคมแห่งการเรียนรู้ ด้านการจัดการเรียนการสอน
- 2) เกิดเครือข่ายสังคมแห่งการเรียนรู้ ด้านงานวิจัย
- 3) เกิดเครือข่ายสังคมแห่งการเรียนรู้ ด้านการพัฒนางานของบุคลากรสายสนับสนุน
- 4) การพัฒนาหน่วยงาน งานและตนเอง ที่เกิดจากการแลกเปลี่ยนและเป็นข้อตกลงร่วมกัน

12.3 ผลกระทบ (Impact)

- 1) เกิดการดำเนินงานที่มีคุณภาพ และสนับสนุนพันธกิจหลักของคณะ และมหาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้

13. วิธีการติดตามและประเมินผล

13.1 การประเมินผลของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

13.2 การประเมินผลจากตัวชี้วัดของโครงการ

13.3 การประเมินผลการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม

ลงชื่อ



(อาจารย์ ดร.วิมลรัตน์ พจนไทรทิพย์)

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ

ผู้เสนอโครงการ/ผู้รับผิดชอบโครงการ

ลงชื่อ

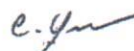


(อาจารย์ ดร.เพ็ญศรี ประมุขกุล)

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายแผนและงบประมาณ

ผู้เห็นชอบโครงการ

ลงชื่อ



(อาจารย์ ดร.ชาญ ยอดทะเล)

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

ผู้เสนอโครงการ/ผู้รับผิดชอบโครงการ

ลงชื่อ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี)

ตำแหน่ง คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ผู้อนุมัติโครงการ

กำหนดการ

การประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่องการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

เรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน และ

เรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีสำหรับนักวิจัยในการดำเนินงานวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์

วันที่ 5 มิถุนายน 2561

- | | |
|------------------|---|
| 08.00 – 08.30 น. | ลงทะเบียน |
| 08.30 – 10.00 น. | การอบรมเชิงปฏิบัติการ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน |
| 10.00 – 10.20 น. | รับประทานอาหารเช้า |
| 10.30 – 12.00 น. | การอบรมเชิงปฏิบัติการ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน (ต่อ)
สรุปแนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน |
| 12.00 – 13.30 น. | รับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00 – 14.30 น. | การอบรมเชิงปฏิบัติการ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีสำหรับนักวิจัยในการดำเนินงานวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์ |
| 14.30 – 14.50 น. | รับประทานอาหารเช้า |
| 14.50 – 16.00 น. | การอบรมเชิงปฏิบัติการ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีสำหรับนักวิจัยในการดำเนินงานวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์ (ต่อ)
สรุปแนวปฏิบัติที่ดีสำหรับนักวิจัย |

สรุปรายงานผลการประเมิน
โครงการแนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน
ในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ ถึง มิถุนายน 2561
ภาคเรียนที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2560

1. สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์

ระดับมหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์ที่ 2
 ระดับหน่วยงาน ยุทธศาสตร์ที่ 1

2. ลักษณะโครงการ

- | | |
|---|--|
| ☐ พัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน | ☒ พัฒนาอาจารย์ / บุคลากร |
| ☐ บริการทางวิชาการ | ☐ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม |
| ☐ ด้านบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีงแวดล้อม | ☐ พัฒนานักศึกษา* |
| ☐ ด้านคุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพ | |
| ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ) | |

*หมายเหตุ ความสอดคล้องกับการพัฒนาบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตาม TQF (เฉพาะในกรณีที่นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ)

- | | |
|--|---|
| ☐ ความรู้ | ☐ ทักษะการวิเคราะห์และการสื่อสาร |
| ☐ ทักษะการคิด | ☐ การพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม |
| ☐ ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ | |

3. ระยะเวลาดำเนินการ 5 เดือน คือ เดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนมิถุนายน 2561

4. สถานที่จัดโครงการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

5. ผู้รับผิดชอบโครงการ ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา และฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

6. วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อสร้างเครือข่ายสังคมแห่งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนการสอน
2. เพื่อสร้างเครือข่ายสังคมแห่งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัย

7. กิจกรรมการดำเนินงานตามแผน

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา		เป้าหมายเชิงปริมาณ		หมายเหตุ
		ตามแผน	ปฏิบัติจริง	กำหนดไว้	ปฏิบัติได้จริง	
1	ประชุมวางแผนโครงการ	ธันวาคม 60	กุมภาพันธ์ 61	เป็นไปตามแผน		
2	ดำเนินการ	มกราคมถึง เมษายน 61	กุมภาพันธ์ ถึงมิถุนายน 61	เป็นไปตามแผน		

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา		เป้าหมายเชิงปริมาณ		หมายเหตุ
		ตามแผน	ปฏิบัติจริง	กำหนดไว้	ปฏิบัติได้จริง	
3	สรุปและประเมินผล	พฤษภาคม 61	มิถุนายน 61	เป็นไปตามแผน		
4	นำผลการประเมินไปปรับปรุง	พฤษภาคม 61	มิถุนายน 61	เป็นไปตามแผน		

8. สรุปการดำเนินงานตามแผน

☒ ล่าช้ากว่าแผน

☐ ตามแผน

☐ เร็วกว่าแผน

9.งบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

9.1 แหล่งงบประมาณ หมวดเงิน (In Cash)

งบประมาณแผ่นดิน 50,000.....บาท

งบประมาณเงินรายได้.....บาท

9.2 ข้อมูลค่าใช้จ่าย (In Kind)

รายการ และมูลค่าใช้จ่ายของโครงการ / กิจกรรม

รายละเอียดค่าใช้จ่าย
กิจกรรมที่ 4 การประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษาครู และเรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีสำหรับนักวิจัยในการดำเนินงานวิจัยแบบบูรณาการ ศาสตร์ รวมเป็นเงิน 50,000 บาท 1) ค่าอาหารกลางวันนอกมหาวิทยาลัย (120 คน x 300 บาท x 1 มื้อ) เป็นเงิน 36,000 บาท 2) ค่าอาหารว่างนอกมหาวิทยาลัย (120 คน x 50 บาท x 2 มื้อ) เป็นเงิน 12,000 บาท 3) ค่าถ่ายเอกสาร/วัสดุ เป็นเงิน 2,000 บาท

10. ความสำเร็จของการดำเนินงาน

10.1 เปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการ

() ผลการดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ (ร้อยละ 100)

(✓) ผลการดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ร้อยละ 60 - ร้อยละ 99

() ผลการดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ต่ำกว่า ร้อยละ 60

*** ค่าร้อยละอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมโดยขึ้นอยู่กับลักษณะหรือประเภทของโครงการ

10.2 เปรียบเทียบกับเป้าหมายของโครงการ

() สูงกว่าเป้าหมาย เพราะ.....

(✓) ตามเป้าหมาย (ร้อยละ 80) มีผู้เข้าร่วมโครงการ 98 คน

() ร้อยละ 60 - ร้อยละ 79

() ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของเป้าหมาย

*** ค่าร้อยละอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมโดยขึ้นอยู่กับลักษณะหรือประเภทของโครงการ

11. ผู้เข้าร่วมโครงการ

11.1 กลุ่มเป้าหมายของโครงการ

คณาจารย์และบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

11.2 ปริมาณกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้

จำนวนไม่น้อยกว่า 100 คน

11.3 พื้นที่กลุ่มเป้าหมาย

11.4 สถานะของกลุ่มเป้าหมาย (อาชีพ)

11.5 ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย

12. ผลการประเมินโครงการ / กิจกรรม

12.1 ประเภทของผลผลิตโครงการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☒ ผลผลิตที่เป็นโครงสร้างทางกายภาพ หรือผลิตภัณฑ์ (Products)
- ☒ ผลผลิตที่เป็นลักษณะการให้บริการ (Service)
- ☐ ผลผลิตที่เป็นลักษณะเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการ (Management)

12.2 ผลผลิตที่ได้รับจากโครงการ (ระบุผล)

- 1) องค์ความรู้ จากการแลกเปลี่ยนและกระบวนการดำเนินการ
- 2) แนวทาง/แนวปฏิบัติ ในการพัฒนาหน่วยงาน งานและตนเอง

12.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ผลการประเมินโครงการโดยรวมของผู้เข้าร่วมโครงการอยู่ในระดับคะแนนประเมินอยู่ในระดับ 4-5 (ในระดับคะแนนเต็ม 5)

12.4 การเป็นวิทยากรคิดเป็นชั่วโมง

12.5 ดัชนีชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/ ผลผลิตที่ได้รับจากโครงการ

ตัวชี้วัด (Indicators)	เป้าหมาย (Target)	ผลที่ได้รับ (Actual)	ผลเป้าหมาย	
			สูง	ต่ำ
ผลที่ได้รับเชิงปริมาณ :	ร้อยละของ กลุ่มเป้าหมายที่ กำหนดไว้ในการ เข้าร่วมกิจกรรม (80%) 100 คน	96 คน	✓	
ความพึงพอใจโดยรวม	ระดับความพึง พอใจระดับ 4	ระดับ 4.39	✓	

หมายเหตุ ตัวชี้วัดอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมโดยขึ้นอยู่กับลักษณะหรือประเภทของโครงการ

12.6 ข้อเสนอแนะ

จุดเด่น/จุดแข็งของโครงการ

กิจกรรมที่ 1

- กิจกรรมและผลผลิตมีประโยชน์ต่อกลุ่มเป้าหมาย สามารถนำไปประยุกต์ใช้อย่างกว้างขวาง

จุดอ่อน / ปัญหา อุปสรรค ของโครงการ

กิจกรรมที่ 1

- รายละเอียดของผลผลิตค่อนข้างมาก

ข้อเสนอแนะการจัดโครงการครั้งต่อไป

กิจกรรมที่ 1

- เพิ่มเติมรายละเอียดของผลผลิตให้ครอบคลุมและเป็นประโยชน์ต่อการใช้งานมากที่สุด

13. ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม

1. เกิดเครือข่ายสังคมแห่งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านแนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน
2. อาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียนต้องคึกคักความรู้ จากการแลกเปลี่ยนและกระบวนการดำเนินการและแนวทาง/แนวปฏิบัติ ในการพัฒนาหน่วยงาน งานและตนเอง

14. งานที่จะดำเนินต่อหลังจากการดำเนินโครงการ

1. ประชุมหาข้อสรุป และดำเนินการปรับปรุงแนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียนตลอดปีการศึกษา เพื่อใช้เป็นกรณีศึกษาและแนวทางในการให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ในคณะฯ ต่อไป
2. ติดตามสอบถามผลสัมฤทธิ์และข้อแลกเปลี่ยนจากอาจารย์ที่นำแนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียนไปใช้ในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา

15. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

กิจกรรมที่ 1 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สรุปความรู้ เพื่อได้แนวทาง / แนวปฏิบัติ ในการพัฒนาหน่วยงาน งานและตนเอง ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน (แนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน)

ขอบเขตของการประเมิน

15.1 ประชากรของการประเมิน ได้แก่ ผู้บริหาร หัวหน้าสาขาวิชา และประธานหลักสูตรหรือผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 100 คน

จากการสอบถามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม 96 คน ได้รับข้อมูลกลับคืน จำนวน 83 ฉบับ มีรายละเอียด ดังนี้

ลักษณะคำถามเป็นการถามความคิดเห็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า(Rating Scale) โดยแต่ละคำถามมีคำตอบให้เลือก 5 ระดับตามแนวทางของ Likert (Likert Scale) โดยแต่ละข้อคำถามมีคำตอบเป็นความคิดเห็นให้เลือก 5 ระดับคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด และการวัดระดับความพึงพอใจโดยใช้มาตรวัดแบบมาตราส่วนประเมินค่า(Likert Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับเช่นกัน ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละระดับดังนี้

เกณฑ์ที่ใช้ในการให้คะแนน คือ

มากที่สุด	5	คะแนน
มาก	4	คะแนน
ปานกลาง	3	คะแนน
น้อย	2	คะแนน
น้อยที่สุด	1	คะแนน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เข้าร่วมกิจกรรม

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เข้าร่วมกิจกรรม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	36	43.4
- หญิง	47	56.6
2. ตำแหน่ง		
- อาจารย์	63	75.9
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์	16	19.3
- รองศาสตราจารย์	4	4.8

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 56.6 รองลงมาคือเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 43.4 ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 75.9 รองลงมาคือผู้ช่วยศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 19.3

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจในการจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ

รายการ/ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านความรู้ประสบการณ์จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้			
1. กิจกรรมนำเข้าสู่การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Plickers)	4.43	0.567	ดีมาก
2. เนื้อหาของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	4.34	0.590	ดีมาก
3. รูปแบบกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	4.35	0.706	ดีมาก
4. การถาม – ตอบ ปัญหาในแต่ละหัวข้อ	4.39	0.559	ดีมาก
5. เวลาในการดำเนินกิจกรรม	4.39	0.678	ดีมาก
6. ท่านได้รับความรู้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งนี้ เพิ่มขึ้นจากเดิม	4.39	0.601	ดีมาก
ด้านสิ่งสนับสนุน			
1. ความเหมาะสมช่วงวัน เวลา ของการดำเนินโครงการ	4.47	0.549	ดีมาก
2. ความเหมาะสมของสถานที่	4.43	0.628	ดีมาก
3. ความเหมาะสมของอาหาร/อาหารว่าง	4.39	0.678	ดีมาก
ระดับความพึงพอใจในภาพรวมต่อการจัดโครงการ	4.39		ดีมาก

จากตารางพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจในภาพรวมต่อการจัดโครงการ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.39 และเมื่อพิจารณาแล้วนั้นพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในความเหมาะสม ช่วงวัน เวลา ของการดำเนินโครงการสูงสุด ร้อยละ 4.47 อยู่ในระดับดีมาก และผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในกิจกรรมนำเข้าสู่การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Plickers) รองลงมา ร้อยละ 4.43 อยู่ในระดับดีมาก

และมีความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ เพิ่มเติมดังนี้

1. ใช้โปรแกรม Kahoot จะทำให้ง่ายกว่า Plickers
2. ควรเพิ่มความตื่นตัวในการนำเสนออีกจะดีมาก
3. ควรมีการแลกเปลี่ยนในปัญหาที่อาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละภาควิชาพบ และวิธีการแก้ปัญหาาร่วมกัน
ทุกภาควิชา
4. ควรมีเอกสาร Power point แจกให้และมีเนื้อหาสำหรับอาจารย์ให้ละเอียดสามารถจดความรู้
ใหม่ๆ ที่สำคัญได้เพิ่มเติม
5. ควรเพิ่มเติมกิจกรรมการรวบรวมและวิเคราะห์สาเหตุของการที่นักศึกษาออกก่อนจบการศึกษา
หรือการไม่จบการศึกษา เพื่อร่วมกันหาแนวทางการป้องกันการและแก้ไข
6. กิจกรรมดีและสนุกมาก
7. ช่วง Plickers ใช้เวลานานเกินไป แต่รูปแบบกิจกรรมให้ตอบคำถามนั้นดี
8. อยากให้เพิ่มการถาม-ตอบ เพื่อแลกเปลี่ยนหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน
9. อยากให้มีการอบรมความรู้เบื้องต้นให้กับอาจารย์ใหม่ๆ โดยเฉพาะ
10. ได้รับความรู้มากขึ้น และเป็นประโยชน์อย่างมาก
11. สไลด์ Power point ตัวเล็ก มองไม่ค่อยชัดเจน



(ดร.วิมลรัตน์ พงษ์ไตรทิพย์)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้รายงานการดำเนินการ

รายงานผลการประเมิน
โครงการสนับสนุนการบริหารจัดการงานวิจัยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
กิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักวิจัย
กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย
เพื่อพัฒนางานวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ด้านการวิจัย
ในวันที่ 12 มิถุนายน 2561
ณ Wintree City Resort

จากการสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ได้รับข้อมูลกลับคืน จำนวน 50 ฉบับ มีรายละเอียด ดังนี้
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ	ความถี่	ร้อยละ
1. ชาย	22	44.00
2. หญิง	28	56.00
รวม	50	100.00

ตารางที่ 2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์ ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม

ลักษณะคำถามเป็นการถามความคิดเห็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า(Rating Scale) โดยแต่ละคำถามมีคำตอบให้เลือก 5 ระดับตามแนวทางของ Likert (Likert Scale) โดยแต่ละข้อคำถามมีคำตอบเป็นความคิดเห็นให้เลือก 5 ระดับคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด และการวัดระดับความพึงพอใจโดยใช้มาตรวัดแบบมาตราส่วนประมาณค่า(Likert Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับเช่นกัน ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละระดับดังนี้

เกณฑ์ที่ใช้ในการให้คะแนน คือ

มากที่สุด	5	คะแนน
มาก	4	คะแนน
ปานกลาง	3	คะแนน
น้อย	2	คะแนน
น้อยที่สุด	1	คะแนน

ระดับความเข้าใจ	จำนวน	ร้อยละ
1	10	20.00
2	15	30.00
3	19	38.00
4	5	10.00
5	4	8.00
รวม	50	100.00

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์ ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม อยู่ในระดับ 3 คิดเป็นร้อยละ 38.00 ดังแสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 3 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์ หลังเข้าร่วมการอบรม

ระดับความเข้าใจ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00
2	2	4.00
3	10	20.00
4	26	52.00
5	12	24.00
รวม	50	100.00

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับดำเนินการวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์ หลังเข้าร่วมการอบรมอยู่ในระดับ 4 และ 5 คิดเป็นร้อยละ 52.00 และ 24.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดกิจกรรม

ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรม	ระดับความคิดเห็น		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
1. ความเหมาะสมของรูปแบบการจัดกิจกรรม	4.51	0.58	มากที่สุด
2. ความเหมาะสมของระยะเวลาการจัดกิจกรรม	4.24	0.63	มาก
3. ความเหมาะสมของสถานที่จัดกิจกรรม	4.20	0.68	มาก
4. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร	4.71	0.46	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมของวัสดุอุปกรณ์ต่างๆที่ใช้ในการทำกิจกรรม	4.16	0.77	มาก
6. ความประทับใจต่อการจัดกิจกรรมในภาพรวม	4.27	0.67	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.35		มาก

จากตารางที่ 4 ผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดกิจกรรมในครั้งนี้ อยู่ในระดับค่าเฉลี่ย 4.35 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 2 ข้อ และอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ เมื่อเรียงค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมาได้แก่

1. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร (ค่าเฉลี่ย 4.71)
2. ความเหมาะสมของรูปแบบการจัดกิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.51)

แบบ KM 3 : แผนการจัดการความรู้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
ชื่อหน่วยงาน : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
ประเด็นการจัดการความรู้: แนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน						
องค์ความรู้ที่จำเป็น : แนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน						
สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย: ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตภัณฑ์และบริการมูลค่าเพิ่ม						
สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน: ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา						
ลำดับ	กิจกรรม	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ
1	การกำหนดความรู้หลักที่จำเป็น คือการกำหนดแนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน 1.1 ประชุมกรรมการจัดการเรียนรู้ของคณะเพื่อกำหนดประเด็นความรู้	17 มกราคม 2561	รายงานการประชุมหัวข้อความรู้หลัก	1 ฉบับ 1 หัวข้อ	คณะกรรมการการจัดการความรู้	คณะกรรมการจัดการความรู้
2	การเสาะหาความรู้ที่ต้องการ 1.โดยอาจารย์ของแต่ละภาควิชาที่มีประสบการณ์ในการแก้ปัญหาให้นักศึกษาหมู่เรียน (2 ครั้ง) 2.แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานภายนอกคณะ(จัดโดยสำนักมาตรฐานฯ) 3.แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับอาจารย์ที่มีประสบการณ์ อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญรายวิชาการแล้วและผู้บริหาร	14 กุมภาพันธ์ 2561 21 กุมภาพันธ์ 2561 12 มีนาคม 2561	กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านแนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน	4 ครั้ง	คณะกรรมการการจัดการความรู้ หน่วยงานภายนอก อาจารย์ที่มีประสบการณ์ อาจารย์ผู้เกษียณอายุราชการแล้วและผู้บริหาร	คณะกรรมการจัดการความรู้

3	การสร้างความรู้/แนวปฏิบัติด้านแนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน	เมษายน 2561	แนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน	2 แนว	คณะกรรมการการจัดการจัดการความรู้	คณะกรรมการการจัดการจัดการความรู้
ลำดับ	กิจกรรม	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ
4	การประยุกต์ใช้ความรู้/แนวปฏิบัติ โดยการจัดประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจกับอาจารย์ในคณะฯ วิธีการสู่ความสำเร็จ 4.1 จัดประชุมอาจารย์ในคณะเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน 4.2 เผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียนในรูปแบบเอกสารและเว็บไซต์ของคณะฯ เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษานำไปทดลองใช้	เมษายน 2561	1. ในสรุปแก่นความรู้ของกลุ่ม 2. รายงานการประชุม 3. เอกสารแนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษา	1 ชุด 1 ฉบับ 2 แนว	คณะกรรมการการจัดการจัดการความรู้และอาจารย์ในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คณะกรรมการการจัดการจัดการความรู้
5	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การนำความรู้การนำแนวปฏิบัติไปใช้ให้ถูกต้อง วิธีการสู่ความสำเร็จ เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับอาจารย์ของคณะฯ	พฤษภาคม 2561	1. เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับอาจารย์ของคณะฯ 2. เวทีกิจกรรม KM DAY	1 ครั้ง 1 ครั้ง	คณะกรรมการการจัดการจัดการความรู้และอาจารย์ในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คณะกรรมการการจัดการจัดการความรู้

6	การปรับปรุงเป็นแนวปฏิบัติที่ดี โดยการนำผลจากการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้มาปรับปรุงแนวปฏิบัติที่ดี วิธีการสู่ความสำเร็จ 1. นำผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทดลองใช้แล้วนำแกนความรู้ที่ได้มาปรับปรุงและทดลองใช้ เพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติที่ดีฉบับปรับปรุงใหม่ 2. เผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีให้อาจารย์ภายในคณะและภายนอกคณะผ่านช่องทางเวทียการจัดการความรู้ผ่านเว็บไซต์คณะฯ	พฤษภาคม-มิถุนายน 2561	แนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน	คู่มือ 1 เล่ม	คณะกรรมการการจัดการจัดการความรู้	คณะกรรมการการจัดการจัดการความรู้
ลำดับ	กิจกรรม	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ
7	การประเมินผลการดำเนินงาน และรายงานต่อมหาวิทยาลัย วิธีการสู่ความสำเร็จ จัดประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ ทำการประเมินผลการดำเนินงานเพื่อรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ และมหาวิทยาลัยต่อไป	มิถุนายน 2561	1. จำนวนครั้งในการประชุม 2. รายงานผลการดำเนินงาน	1 ครั้ง รายงาน 1 ฉบับ	คณะกรรมการการจัดการจัดการความรู้	คณะกรรมการการจัดการจัดการความรู้
 ผู้เสนอ (ดร. วิมลรัตน์ พงษ์ไตรทิพย์) ตำแหน่ง รองคณบดี ผู้บริหารสูงสุดด้านการจัดการความรู้ (CKO)		 ผู้อนุมัติ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี) ตำแหน่ง ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน (CEO)				

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ประเด็นความรู้ เรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน

หลักการและเหตุผล ความสำคัญของปัญหา

การเรียนรู้ในมหาวิทยาลัย นักศึกษาอาจมีปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้นกับตนเอง ไม่ว่าจะเป็นปัญหาในรั้วมหาวิทยาลัยหรือปัญหาในการดำเนินชีวิตประจำวัน อาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียนเป็นผู้หนึ่งในมหาวิทยาลัยที่ได้รับมอบหมายให้มีหน้าที่ดูแลนักศึกษาตั้งแต่แรกเข้าศึกษาจนกระทั่งจบการศึกษาตามหลักสูตร เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษามากที่สุด และเป็นผู้ที่จะสามารถช่วยเหลือให้คำแนะนำและแก้ไขปัญหาต่างๆ ให้กับนักศึกษาได้เป็นอย่างดี หากอาจารย์ที่ปรึกษามีแนวปฏิบัติที่ดี มีความรู้และประสบการณ์เพียงพอ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจึงเล็งเห็นความสำคัญของการจัดการความรู้เกี่ยวกับ แนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน เพื่อให้เกิดขุมความรู้และแนวปฏิบัติที่ดีที่คณาจารย์ขององค์กรสามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่นักศึกษาได้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้เกิดขุมความรู้และแนวปฏิบัติที่ดีที่คณาจารย์ของคณะฯ สามารถนำไปประยุกต์ใช้แก้ปัญหาให้นักศึกษาได้
2. เพื่อให้เกิดการจัดการความรู้ เผยแพร่ แลกเปลี่ยนและปรับปรุงขุมความรู้จนเกิดความยั่งยืน เป็นแบบอย่างที่ดีแก่บุคลากรที่อยู่ในองค์กรได้
3. เพื่อสร้างเครือข่ายสังคมแห่งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน

แผนการดำเนินงานกิจกรรม

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	
1. การกำหนดความรู้หลักที่จำเป็น โดยการประชุมกรรมการจัดการเรียนรู้ของคณะเพื่อกำหนดประเด็นความรู้ คือ แนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน	17									คณะกรรมการจัดการความรู้
2. การเสาะหาความรู้ที่ต้องการ 1.อาจารย์ของแต่ละภาควิชาที่มีประสบการณ์ในการแก้ปัญหาให้นักศึกษาหมู่เรียน (2 ครั้ง) 2.แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานภายนอกคณะ(จัดโดยสำนักมาตรฐานฯ)		14 21	12							คณะกรรมการจัดการความรู้
3. การสร้างความรู้/แนวปฏิบัติ เรื่องแนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน				30						คณะกรรมการจัดการความรู้

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	
4. การประยุกต์ใช้ความรู้/ แนวปฏิบัติ 4.1 จัดประชุมอาจารย์ในคณะเพื่อสร้าง ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่ดีของ อาจารย์ที่ปรึกษาห่มุเรียน 4.2 เผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ ปรึกษาห่มุเรียนในรูปแบบเอกสารและ เว็บไซต์ของคณะฯ เพื่อให้อาจารย์ที่ ปรึกษานำไปทดลองใช้					5					คณะกรรมการ การจัดการ ความรู้
5. การ แลก เปลี่ยน เรี ยน รู้ การนำความรู้ การนำแนวปฏิบัติไปใช้ จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับอาจารย์ของ คณะฯ						X				คณะกรรมการ การจัดการ ความรู้
6. การปรับปรุงเป็นแนวปฏิบัติที่ดี 1.นำผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทดลองใช้ แล้วนำแก่นความรู้ที่ได้มาปรับปรุงและ ทดลองใช้ เพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติที่ดีฉบับ ปรับปรุงใหม่ 2.เผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีให้อาจารย์ ภายในคณะและภายนอกคณะผ่าน ช่องทางเวทีการจัดการความรู้ผ่าน เว็บไซต์คณะฯ							X			คณะกรรมการ การจัดการ ความรู้
7. การประเมินผลการดำเนินงาน และ รายงานต่อมหาวิทยาลัย								X		คณะกรรมการ การจัดการ ความรู้

วิเคราะห์สาเหตุ

1. ด้านบุคลากร

1.1 อาจารย์ที่ปรึกษาห่มุเรียนไม่มีความรู้และข้อมูลเพียงพอที่จะให้คำปรึกษาหรือแก้ปัญหาแก่นักศึกษา
ได้

1.2 อาจารย์ที่ปรึกษาห่มุเรียนไม่มีประสบการณ์ในการแก้ปัญหา

1.3 นักศึกษาไม่อย่าเข้าพบเพื่อขอคำปรึกษา

1.4 นักศึกษาไม่เชื่อคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

2. ด้านกระบวนการ**

2.1 ระบบของหน่วยงานสายสนับสนุนไม่เอื้ออำนวยต่อการแก้ปัญหา เช่น ระบบปฏิบัติการของสำนักทะเบียนและประมวลผลและกองพัฒนานักศึกษา เป็นต้น

มาตรการ/แนวทางการแก้ไขปรับปรุงและการนำสู่การปฏิบัติการ

ขั้นตอนการทำงานแบบเดิม	ปัญหาที่พบก่อนปรับปรุง	แนวทางการแก้ไข
1.อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาพยายามหาทางแก้ปัญหาด้วยตนเอง	1.ไม่สามารถแก้ปัญหาได้	1.นำผลการจัดการความรู้เผยแพร่และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งหมด เพื่อใช้และปรับปรุงแนวปฏิบัติให้ดีขึ้น
2.อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าปรึกษาหัวหน้าภาควิชา รองฯวิชาการ คณะ หรือหัวหน้างานบริการของคณะฯ	2. กระบวนการแก้ไขปัญหาล่าช้า	2.จัดฝ่ายบริการรองรับปัญหาใหม่ที่พบ ให้บริการในการติดต่อประสานงานเพื่อแก้ไขปัญหาแล้วรวบรวมปัญหาใหม่ที่เกิดขึ้นจัดเก็บเป็นข้อมูลเพื่อใช้ในการปรับปรุงแนวทางฯ การแก้ไขปัญหาให้ดียิ่งขึ้นต่อไปเรื่อยๆ
3. อาจารย์ที่ปรึกษาติดต่อหน่วยงานนอกคณะที่เกี่ยวข้องโดยตรง เช่น สทป. กองพัฒนานักศึกษา	3.ปัญหาถูกแก้ไขเป็นรายบุคคล ไม่ได้แก้ไขที่ระบบ/กระบวนการ	

การวัดผลสำเร็จ

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ก่อนดำเนินการ	หลังดำเนินการครั้งที่ 1	หลังดำเนินการครั้งที่ 2	หลังดำเนินการครั้งที่ 3
1. แนวทาง/แนวปฏิบัติ ที่เป็นขุมความรู้	1 แนวทาง	ยังไม่เกิด			
2. เกิดเครือข่ายสังคมแห่งการเรียนรู้ ด้านวิชาการ	1 กลุ่ม	ยังไม่เกิด			

บันทึกการเล่าเรื่อง
เรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน
วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2561
ณ ห้องประชุมเอื้องคำ

ผู้เล่า	รายละเอียดของเรื่อง	สรุปความรู้ที่ได้
คุณนภวรรณ รุ่งทองคำกุล (สำนักหอสมุด)	วันนี้เรามาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในหัวข้อเรื่องแนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน โดยผู้เล่าเรื่องคือ อ.ดร.วิมลรัตน์ พจน์ไตรทิพย์จาก คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หลังจากนั้นจะเป็นการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นกันและขอให้ทุกท่านทำบันทึกการเล่าเรื่องในแบบฟอร์มนี้	
คุณอเนก ณะชัยวงศ์ (สทป.)	สำนักทะเบียนและประมวลผลได้เคยจัดข้อมูล”ทุกคำถามมีคำตอบ”บนเว็บไซต์ของสทป.และทำเอกสาร(การ์ตูน) เพื่อเป็นข้อมูลให้นักศึกษา และขณะนี้ก็จะจัดทำคู่มือสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา โดยขอข้อมูลจากอาจารย์จาก 5 คณะ 2 วิทยาลัยมาสรุป	
คุณคมสันต์ บังคมเนตร (กองพัฒนานักศึกษา)	1.ขณะนี้กองพัฒนานักศึกษากำลังจะเชื่อมโยงระบบหน่วยกิจกรรมให้อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถเข้าไปดูรายละเอียดได้ 2. โดยทั่วไปกองพัฒนานักศึกษาส่งข่าวสารต่างๆ ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน fanpage และ facebook 3. กิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัยในแต่ละปีการศึกษาดำเนินโดยองค์การนักศึกษา สำหรับกิจกรรมของคณะดำเนินการโดยสโมสรนักศึกษาแต่ละคณะ	
อ.ดร.ศศิธร อินตุน (คณะครุศาสตร์)	1.อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนควรมีลักษณะความเป็นครูที่ทำให้นักศึกษาเชื่อมั่นและกล้าที่จะขอคำปรึกษา 2.อาจารย์ควรมีการสอนที่น่าสนใจ 3.ลักษณะการจัดการเรียนการสอนที่ไม่เหมาะสมอาจทำให้นักศึกษาไม่ประสบผลสำเร็จในการเรียน เช่น การเรียนบรรยาย 2-3 ชม.ต่อครั้ง	
รศ.ดร.วาริพิน มงคลสมัย (คณะวิทยาการจัดการ)	สำหรับคณะวิทยาการจัดการจะมีนักวิชาการศึกษา(พี่นัด)ที่นักศึกษา มาขอคำปรึกษา นอกจากนั้นนักศึกษาจะขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษา ประธานหลักสูตรและอาจารย์	

ผู้เล่า	รายละเอียดของเรื่อง	สรุปความรู้ที่ได้
ความคิดเห็นในที่ประชุม	1. มีการตั้งกลุ่มไลน์ผู้ปกครองของนักศึกษาหมู่บ้านเรียนและอาจารย์ที่ปรึกษา และประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองเข้าร่วมกลุ่ม 2. อาจพิจารณาเปลี่ยนแปลงอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่บ้านเรียนในแต่ละชั้นปีตามความเหมาะสม	

ลงชื่อ



ผู้บันทึก

(ดร.วิมลรัตน์ พงษ์ไตรทิพย์)

บันทึกการเล่าเรื่อง
เรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน
วันที่ 27 เมษายน 2561
ณ ห้องประชุมคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ผู้เล่า	รายละเอียดของเรื่อง	สรุปความรู้ที่ได้
ดร.วิมลรัตน์ พจนไตรทิพย์	1. สืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ 3/2561 วันที่ 12 มีนาคม 2561 ที่ประชุมมีมติให้ฝ่ายวิชาการฯ ของคณะฯ จัดทำ QR-code และ Google doc. เพื่อให้นักศึกษาและอาจารย์ในคณะฯ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาที่พบเพิ่มเติม แต่พบว่าไม่มีข้อมูลเพิ่มเติม จึงขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา 2. สืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ 3/2561 วันที่ 12 มีนาคม 2561 ที่ประชุมได้สร้างแนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียนไว้ 2 แนวทางคือ 1) สิ่งที่อาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียนควรทราบและ 2) คำถาม-คำตอบ (Q&A) และการประชุมครั้งต่อไปเป็นการประชุมอาจารย์ที่ปรึกษาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน ขอให้คณะกรรมการกำหนดวันและรูปแบบการจัดงานประชุม	
ดร.ปิยะชาติ เวียงนาค	ดร.ปิยะชาติ เวียงนาคและดร.สมศักดิ์ บุญแจ้งเสนอให้เป็นเกมส่นำเพื่อเข้าสู่คำถามและประเด็นที่ต้องการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน	
ดร.ศรัณย์ จันะเจริญ	ดร.ศรัณย์ จันะเจริญ ดร.ธัญนันท์ ฤทธิมณี อ.ดาราลักษณ์ เยาวภาคย์โสภณ และดร.สิวลี รัตนปัญญา ขอรับผิดชอบการพูดคุยบนเวทีในหัวข้อดังนี้ 1.1 โครงสร้างหลักสูตร 1.2 แผนการเรียนเสนอแนะ	
ดร.ภัทรพร พรหมคำตัน	ดร.ภัทรพร พรหมคำตัน และ อ.จุฑามาส สุขแยง ขอรับผิดชอบพูดคุยบนเวทีในหัวข้อ ปฏิทินวิชาการ	

ผู้เล่า	รายละเอียดของเรื่อง	สรุปความรู้ที่ได้
อ.ดาราลักษณ์ เยวภาคย์โสภณ	ขอเสนอให้ขอความอนุเคราะห์รองคณบดี อ.กาญจนา ชติทะจักร์และ คุณรุ่งทิวา แซ่แต้พูดคุยบนเวทีในหัวข้อปฏิทินและคู่มือกิจกรรมของ นักศึกษา	
ดร.วิมลรัตน์ พจน์ไตรทิพย์	ขอความอนุเคราะห์ รศ. ดร.วิไลพร ลักขมวิวัฒน์และดร.ปณต ภูมิศาสตร์ พูดคุยบนเวทีในหัวข้อ ระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยที่ อาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียนควรทราบ	
ดร.พสุ ปราโมกษ์ ชน	ดร.พสุ ปราโมกษ์ชน ผศ.ดร.อนันดา รัชเวทย์และอ.ดร.ชเนษฐ์ วิชาศิลป์ ขอรับผิดชอบการพูดคุยบนเวทีในหัวข้อ คำถาม-คำตอบ (Q&A)	
มติที่ประชุม	1. จัดการประชุมอาจารย์ที่ปรึกษาในคณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ ปรึกษาหมู่เรียน วันที่ 1 มิถุนายน 2561 2. มอบฝ่ายวิชาการฯ คณะฯ จัดทำเมนูในเว็บไซต์คณะเพื่อเป็น แหล่งเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียนเบื้องต้น	

ลงชื่อ



ผู้บันทึก

(ดร.วิมลรัตน์ พจน์ไตรทิพย์)

**สรุปการจัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย
เพื่อพัฒนางานวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ด้านการวิจัย**

ณ Wintree City Resort

วันที่ 12 มิถุนายน 2561

จากการดำเนินกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยเพื่อพัฒนางานวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ด้านการวิจัย โดยในช่วงเช้าจะเป็นการบรรยาย เรื่อง แนวทางการวิจัยบูรณาการศาสตร์ และแผนบูรณาการวิจัย จาก ผศ.ดร.ศุภฤกษ์ ธาราพิทักษ์วงศ์ รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งวิทยากรได้ให้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการเขียนโครงการวิจัยให้สอดคล้องกับเป้าหมายและนโยบายของประเทศเพื่อให้ได้รับงบประมาณ โดยเป้าหมายของแผนบูรณาการการวิจัยและนวัตกรรม ของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ มีเป้าหมายทั้งหมด 4 เป้าหมาย คือ

1. การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ
2. การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม
3. การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการสร้างความรู้พื้นฐานของประเทศ
4. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน บุคลากร และระบบวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ

ทั้งนี้สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ จะพิจารณาการสนับสนุนโครงการวิจัยตามเกณฑ์ของแต่ละเป้าหมาย ซึ่งแต่ละเป้าหมายมีเกณฑ์พิจารณาไม่เท่ากัน แต่รวมคะแนนจะได้เท่ากับ 100 คะแนน ซึ่งมีเกณฑ์พิจารณาดังต่อไปนี้

1. ความสอดคล้อง
2. ประสิทธิภาพ
3. ประสิทธิภาพ
4. ผลกระทบและความยั่งยืน
5. ตอบตัวชี้วัดแนวทางการดำเนินงาน

สรุปผลคะแนนประเมินตามเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

1. 80 คะแนนขึ้นไป (5 ดาว) หมายถึง สนับสนุนอย่างยิ่ง มีความเป็นไปได้ในเชิงวิชาการ/เทคนิค สูง คาดว่าสามารถนำส่งผลผลิตตามตัวชี้วัดแนวทางได้อย่างชัดเจน มีศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์สูงเป็นรูปธรรมและคุ้มค่าในการวิจัย
2. 70 – 79 คะแนน (4 ดาว) หมายถึง สนับสนุน มีความเป็นไปได้ในเชิงวิชาการ/เทคนิค คาดว่าสามารถนำส่งผลผลิตตามตัวชี้วัดแนวทางได้ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้
3. 60 – 69 คะแนน (3 ดาว) หมายถึง สนับสนุน มีความเป็นไปได้ในเชิงวิชาการ/เทคนิค แต่จำเป็นต้องบริหารจัดการจึงจะสามารถนำส่งผลผลิตตามตัวชี้วัดได้ ขึ้นกับนโยบายของรัฐบาล
4. 50 – 59 คะแนน (2 ดาว) หมายถึง สนับสนุน มีความเป็นไปได้ในเชิงวิชาการ/เทคนิคค่อนข้างน้อย ต้องบริหารจัดการและปรับปรุงเพื่อให้สามารถนำส่งผลผลิตตามตัวชี้วัด หากปรับปรุงจะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้
5. ต่ำกว่า 50 คะแนน (1 ดาว) หมายถึง ยังไม่สมควรสนับสนุน ความเป็นไปได้ในเชิงวิชาการ/เทคนิคไม่ชัดเจน ไม่เป็นการวิจัยใหม่หรือพัฒนาจากงานวิจัยเดิมหรือถ่ายทอดองค์ความรู้

โปรแกรมบูรณาการวิจัยและนวัตกรรม คือ โครงการวิจัยและนวัตกรรมแบบบูรณาการ ซึ่งหมายถึง การวิจัยและนวัตกรรมที่สร้างความเชื่อมโยงส่วนต่างๆ ให้เป็นเนื้อเดียวกันและเกิดประโยชน์สูงสุด และมีคุณค่าเพิ่ม ประกอบด้วยชุดโครงการ หรือโครงการที่มีแนวทางการดำเนินงานที่สอดคล้องกันไปทิศทางเดียวกันสามารถส่งผลิต/ผลลัพธ์ ตามตัวชี้วัดและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้และก่อให้เกิดผลกระทบ (Impact) ทางเศรษฐกิจ ชุมชน/สังคม

แผนงาน Spearhead ด้านเศรษฐกิจ มีดังนี้

1. มีความเป็นไปได้ทางการตลาด
2. มีความเป็นไปได้ด้านเทคโนโลยีการผลิตและมาตรฐานคุณภาพของผลิตภัณฑ์
3. มีผู้ประกอบการที่พร้อมจะลงทุนให้เกิดการผลิตและจำหน่าย
4. งานที่จะดำเนินการจะต้องอยู่ใน Technology Readiness Level ขั้นต่ำที่ Level 5 (ยกเว้นการบริการมูลค่าสูง)
5. มีผลลัพธ์/ผลผลิตที่ชัดเจนเมื่อดำเนินโครงการไปแล้วภายใน 2 ปี (3 ปี สำหรับด้านการแพทย์)
6. เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานจะต้องเกิดผลงานที่พร้อมใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์อย่างเต็มรูปแบบ
7. หน่วยงานร่วมดำเนินการประกอบด้วยเอกชนอย่างน้อย 1 ราย และหน่วยงานวิจัยที่สามารถรับงบประมาณจากภาครัฐได้อย่างน้อย 1 หน่วยงาน มีรายละเอียดงบประมาณที่ประสงค์จะขอรับการสนับสนุนจากรัฐบาลรายปี การบริหารจัดการโปรแกรม ข้อตกลงเรื่องสิทธิความเป็นเจ้าของ และการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญาร่วมกับภาคเอกชน ผลงานและการตรวจรับ
8. ภาคเอกชนร่วมลงทุน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของมูลค่าแผนงาน โดยเป็น in-cash อย่างน้อย ร้อยละ 10 ของมูลค่าแผนงาน และต้องมีเอกสารยืนยันจากภาคเอกชน
9. แผนงานมีมูลค่าอย่างน้อย 100 ล้านบาทตลอดทั้งแผนงานโดยกำหนดระยะเวลาดำเนินการ 1 – 3 ปี หากจำเป็นสามารถขยายเป็น 5 ปีได้

ด้านสังคมสูงวัยและสังคมไทยศตวรรษที่ 21 มีเป้าหมายคือ ผู้สูงอายุอยู่ดีมีสุขและเป็นพลังในการขับเคลื่อนประเทศ

ผลลัพธ์ที่ 1 การพึ่งพาตนเอง (และเป็นพลังทางสังคม) คือ การพึ่งพาตนเองของผู้สูงอายุและครอบครัวมีความสามารถในการดูแลซึ่งกันและกันอย่างเต็มที่ และควรตระหนักให้เป็นพฤติกรรมรายบุคคล (Prevent nature) โดยมีตัวชี้วัดคือ

1. ชุมชนต้นแบบ (เมือง/ชนบท) ที่จัดสภาวะแวดล้อมที่เอื้อต่อการอยู่ดีมีสุขและการเรียนรู้ของผู้สูงอายุ (จำนวน 10 ชุมชน)
2. กฎ ระเบียบ แนวทางปฏิบัติที่ป้องกันการละเมิดสิทธิทางด้านร่างกาย จิตใจ และทรัพย์สินของผู้สูงอายุ (จำนวน 6 เรื่อง)
3. จำนวนผลงานและฐานข้อมูล ด้านการประมวลและพัฒนาคำแนะนำของผู้สูงอายุที่นำไปใช้ในการกำหนดนโยบายหรือมีผลต่อการตัดสินใจเชิงนโยบายของภาครัฐ (จำนวน 10 เรื่อง)
4. มาตรการ/กลไก สนับสนุนภาคเอกชนให้จัดบริการด้านสุขภาพและสังคมแก่ผู้สูงอายุอย่างเป็นธรรม (จำนวน 6 เรื่อง)
5. ผลการวิจัยที่บ่งชี้ความเสี่ยงด้านสุขภาพของผู้สูงอายุและข้อเสนอการป้องกันเชิงระบบ (จำนวน 20 เรื่อง)

ผลลัพธ์ที่ 2 การเข้าถึงบริการของภาครัฐทุกระดับ (ด้านสุขภาพและการคุ้มครองสิทธิ) ผู้สูงอายุและครอบครัวสามารถเข้าถึงความรู้จากการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพึ่งพาตนเอง โดยมีตัวชี้วัดคือ

1. ชุมชนต้นแบบ (เมือง/ชนบท) ที่มีครอบครัวนำองค์ความรู้จากการวิจัยและนวัตกรรมไปพัฒนาทักษะด้านการบริหารจัดการตนเอง สภาวะแวดล้อมและความมั่นคงทางการเงิน (จำนวน 10 ชุมชน)
2. ผลงานวิจัยที่เสนอทางเลือกอาชีพใหม่ที่เหมาะสมแก่ทุกช่วงวัย (จำนวน 20 เรื่อง)
3. ผลงานวิจัยที่หนุนเสริมคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ (Digital, IT, Application) (จำนวน 20 เรื่อง)

สิ่งที่ควรพิจารณาในการเขียนโครงการ

1. การวิเคราะห์ขอบเขต กระบวนการในการดำเนินโครงการ
2. การวิเคราะห์ผลผลิต ผลลัพธ์ และตัวชี้วัดของโครงการ
3. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์และเชื่อมโยงระหว่างโครงการกับยุทธศาสตร์ในระดับต่างๆ
4. การวิเคราะห์ผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ
5. การวิเคราะห์ประโยชน์ที่จะได้รับ
6. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับโครงการอื่น
7. การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่สำคัญ

การคิดวิเคราะห์โจทย์วิจัย

1. อดีต ผู้วิจัยจะทำวิจัยในสิ่งที่สนใจ/รู้ และมีความเชี่ยวชาญ
2. ปัจจุบันรูปแบบการทำวิจัยเปลี่ยนไป ผู้วิจัยจะต้องทำวิจัยตามความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์ และสอดคล้องกับนโยบายของประเทศ
3. เนื่องจากงานวิจัยในอดีตแม้จะได้องค์ความรู้ใหม่ๆ แต่มีการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยดังกล่าวน้อยมาก
4. ผลกระทบที่เกิดขึ้น ส่งผลให้งบประมาณที่ได้รับน้อยลงไปด้วย เนื่องจากไม่คุ้มค่า
5. ปัจจุบัน การทำวิจัยมีการตั้งโจทย์การวิจัยจากการใช้ประโยชน์ ทำแล้วได้อะไร ใครใช้ แล้วพัฒนามาเป็นงานวิจัยจะได้รับการสนับสนุนงบประมาณมากกว่า

แผนงานวิจัยหรือชุดโครงการวิจัย (Research Program)

หมายถึง แผนงานที่ถูกกำหนดขึ้นเพื่อดำเนินการวิจัย ประกอบด้วยโครงการวิจัย (Projects) หลายๆ โครงการ ที่มีความสัมพันธ์หรือสนับสนุนซึ่งกันและกัน มีลักษณะบูรณาการ (Integration) ทำให้เกิดองค์รวม (Holistic Ideology) เป็นการวิจัยที่เป็นสหวิทยา (Multi-disciplines) ครบวงจร (Complete Set) เป็นโครงการวิจัยที่มีเป้าหมายชัดเจนที่จะนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม การกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยของแผนงาน โครงการวิจัยย่อยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนงาน โครงการย่อยไม่ควรใช้ประเด็นวิจัยเดียวกัน ครอบคลุมความคิดเหมือนกัน ตัวแปรชุดเดียวกัน ต่างกันแค่พื้นที่วิจัยเท่านั้น การตั้งชื่อแผนงานต้องครอบคลุมข้อเสนอโครงการวิจัยย่อยทั้งหมด

แนวทางการจัดทำแผนงานวิจัย/ชุดโครงการวิจัย

1. กำหนดแนวทางการพิจารณา Topic หลักโดยมีเป้าหมายที่ชัดเจน
2. กำหนด Topic รองที่นำไปสู่วัตถุประสงค์รวมของ Topic หลัก
3. ตัด Topic รองที่ไม่สัมพันธ์เชื่อมโยงกับ Topic หลักออก
4. กำหนดประเด็นหลักใน Topic หลัก และ Topic รอง
5. กำหนดชื่อแผนงานวิจัยหรือชุดโครงการ
6. กำหนดชื่อโครงการวิจัยภายใต้กรอบแผนงานวิจัย
7. พิจารณาความสำคัญและที่มาของปัญหาหลักของแผนงานวิจัยที่สอดคล้อง
8. กำหนด วัตถุประสงค์และเป้าหมายหลักของแผนงานวิจัย
9. คำนึงถึงประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากแผนงานวิจัย
10. กำหนดกรอบแนวคิดเชื่อมโยงระหว่างโครงการวิจัยต่างๆ ที่จะนำไปสู่แผนงานวิจัย
11. กำหนดขอบเขตของแผนงานวิจัยที่ครอบคลุมโครงการวิจัยย่อยภายใต้แผนงาน
12. การจัดทำงบประมาณค่าใช้จ่ายของแผนงานวิจัยทั้งหมดต้องเหมาะสมกับแผนงานและแผนเงินที่สอดคล้องไปด้วยกันทั้งแผนงานมีความเป็นไปได้ที่จะทำให้งานนั้นประสบผลและประสบความสำเร็จ
13. กำหนดผู้รับผิดชอบเป็นหัวหน้าแผนงานวิจัยและเป็นหัวหน้าโครงการวิจัยในแต่ละโครงการที่เป็นผู้ที่ทุกคนในแผนงานโครงการยอมรับ
14. มอบหมายให้หัวหน้าแผนงานวิจัยและหัวหน้าโครงการวิจัยและผู้ร่วมวิจัยไปดำเนินการจัดทำรายละเอียดตามแบบฟอร์มการเขียนข้อเสนอการวิจัยที่สอดคล้องกับแผนงานและโครงการวิจัยย่อย
15. ปรับปรุงรายละเอียดต่างๆ ให้ถูกต้องเหมาะสม และจัดทำเป็นแผนงานโครงการ
16. ประชุมร่วมกันและตรวจสอบความถูกต้องและความซ้ำซ้อนของโครงการ เพื่อปรับปรุงแก้ไข

หลักการทำโครงการวิจัยย่อย

1. การจัดทำโครงการย่อยในชุดโครงการวิจัย มีคำอธิบายวิธีการวิจัยในระดับแผนงาน ที่ต้องมีการสังเคราะห์ผลรวมจากชุดโครงการย่อยทั้งหมด
2. โครงการวิจัยย่อยควรเชื่อมโยงเพื่อตอบคำถามวิจัยของแผนงานโครงการวิจัยหลัก
3. กำหนดกรอบความคิดของแผนงานโครงการ (โครงการหลัก) ก่อนให้ชัดเจน
4. จำแนกโครงการย่อยที่เป็นไปได้ทั้งหมด
5. โครงการย่อยควรดำเนินการได้พร้อมกัน เป็นโครงการที่สามารถทำคู่ขนาน ไม่ใช่โครงการที่ต้องรอผลการวิจัยก่อนหน้า (จะทำได้หรือไม่สำเร็จใน 1 ปีงบประมาณ)

ส่วนการการเสวนา การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์ และพื้นที่เป้าหมายการวิจัย
ของมหาวิทยาลัย โดย วิทยาการผู้ร่วมเสวนา

1. รศ.พิไล เลิศพงศ์พิรุฬห์ อาจารย์จากคณะวิทยาการจัดการ
2. ผศ.ดร.ชวิศ จิตร์วิจารณ์ อาจารย์จากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
3. ผศ.ดร.ศุภฤกษ์ ธาราพิทักษ์วงศ์ รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
4. ผศ.ดร.ชุตินันต์ สะสอง อาจารย์จากวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
5. อาจารย์ ดร.ทัตพร คุณประดิษฐ์ อาจารย์จากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ซึ่งอาจารย์ทั้งหมดได้มาแลกเปลี่ยนประสบการณ์การดำเนินงานวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์ ร่วมกับ
อาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรม โดยสรุปความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละคนและหัวข้องานวิจัยที่อยากจะร่วมบูรณา
การได้ดังนี้

ความเชี่ยวชาญและหัวข้องานวิจัยที่อยากจะทำ

ที่	ชื่อนักวิจัย	ความเชี่ยวชาญ	หัวข้องานวิจัยที่อยากจะทำ
1	อาจารย์ ดร.ชนษฐ์	อิเล็กทรอนิกส์/โซลาร์เซลล์/สื่อกดล่อโรบ็อตที่ใช้เป็น สารเรืองแสง/วิศวกรรมพลังงาน/วัสดุเซรามิกส์/อัลตรา โซนิค	ออกแบบสื่อให้โรงเรียนคนตาบอด
2	อาจารย์ว่าที่ รต.ธฤช เรือนคำ	สารสนเทศ eCommerce	ตามนโยบาย Thailand 4.0 eCommerce
3	อาจารย์ ดร.ธัญนันท์ ฤทธิมณี	เทคโนโลยีการแปรรูปอาหารและวัตถุเกษตร	การพัฒนาผลิตภัณฑ์พริกแกงผงสำเร็จรูปสำหรับ ให้อัตว์ด้วยการควบคุมการทำแห้งในเชิงพาณิชย์
4	ผศ.จินตนา อินภักดี	ออกแบบผลิตภัณฑ์สิ่งทอ	การเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ผ้าทอกะเหรี่ยงบนพื้น ฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น
5	อาจารย์จิราพร ชุมชิต	การย้อมและพิมพ์สิ่งทอ	การสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์สิ่งทอที่เป็นมิตรต่อ สิ่งแวดล้อม
6	อาจารย์ภูริวัจน์ ชีคำ	นวัตกรรมอาหาร	อาหารสำหรับผู้สูงอายุ
7	อาจารย์ ดร.จิตราภรณ์ ธารพิทักษ์วงศ์	การท่องเที่ยว ฐานข้อมูล ผลิตภัณฑ์ชุมชน	การส่งเสริม การพัฒนา การบูรณาการ
8	ผศ.ดร.ชนินทร์ มัทธนะชัย	เทคโนโลยีสารสนเทศ	เทคโนโลยีสารสนเทศ
9	อาจารย์ ดร.บุษราภรณ์ มัทธนะชัย	เทคโนโลยีสารสนเทศ	เทคโนโลยีสารสนเทศ
10	อาจารย์มยุรี ชุมงาม	อาหาร, วัฒนธรรมอาหาร	การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร

ที่	ชื่อนักวิจัย	ความเชี่ยวชาญ	หัวข้องานวิจัยที่อยากจะทำ
11	อาจารย์ประธาน คำจ๊ะ	IoT, Database, Information System, Web Application	IoT ประยุกต์ใช้ร่วมกับชุมชนต้นแบบ, การประยุกต์ระบบส่งเสริมให้เกิดเมืองอัจฉริยะ (Smart cities)
12	อาจารย์ ดร. จิตรกร กรพรม	materials science	Advance materials
13	ผศ.พรวนา รัตน์ชูโชค	สื่อ แอปพลิเคชัน ฐานข้อมูล	สุขภาพ สมุนไพร ภูมิปัญญา
14	อาจารย์ศิริกรณ ก้นขี้	ฐานข้อมูล	ท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ฐานข้อมูล
15	อาจารย์จุฬาลี มณีเลิศ	ระบบฐานข้อมูล ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ แอปพลิเคชัน สื่อมัลติมีเดีย	สุขภาพ ผู้สูงอายุ ภูมิปัญญา ชุมชน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
16	ผศ.ดร.เสรี ผานาง	การประยุกต์ไมโครคอนโทรลเลอร์ ระบบสมองกลฝังตัว	IoT
17	ผศ.ดร.ฉัตรชัย เครืออินทร์	electroceramic	ตัวกักเก็บพลังงาน
18	อาจารย์ ดร.จิราภรณ์ ปุณยวัจน์พรกุล	ฟิสิกส์ศึกษา	ศึกษาการเคลื่อนที่ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์วิดีโอ ความเร็วสูง
19	อาจารย์ ดร.ชาญวิทย์ คำเจริญ	ฟิสิกส์ศึกษา/ฟิสิกส์ความร้อน	การเรียนรู้การสอนฟิสิกส์เชิงรุก(Active learning)
20	ผศ.พิมพ์ชนก สุวรรณศรี	เทคโนโลยี AR Computer	ท่องเที่ยว, แอปพลิเคชัน, เทคโนโลยี
21	ผศ.ดร.พงษ์พันธุ์ สิทธิเกรียงไกร	สิ่งแวดล้อมทางน้ำ	บูรณาการสู่ชุมชน

ที่	ชื่อนักวิจัย	ความเชี่ยวชาญ	หัวข้องานวิจัยที่อยากจะทำ
22	อาจารย์ ดร.วัชร ชาญเมืองใจ	ความหลากหลายทางชีวภาพทางจุลินทรีย์ เช่น ให้ด การแปรรูปผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรโดยอาศัยจุลินทรีย์ ผลิตภัณฑ์จากจุลินทรีย์ การใช้ประโยชน์จากของเหลือ ทิ้งทางการเกษตรโดยอาศัยจุลินทรีย์ การผลิตเห็ด เศรษฐกิจ	การยกระดับผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรให้ได้ มาตรฐานการค้า การยกระดับการผลิตหัวเชื้อเห็ดและการผลิต เห็ดของกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ความหลากหลายทางชีวภาพและการอนุรักษ์ ของทรัพยากรเห็ดป่า ส่งเสริมศักยภาพของชุมชนและสมาชิกของ ชุมชนในการเพาะเห็ดเศรษฐกิจ
23	ผศ.ศศิณิศา พัทธธนโรจน์	It. Animation database.	ฐานข้อมูลการท่องเที่ยว
24	อาจารย์ ดร.ถาวรณ ตั้งประดิษฐ์	natural product	การบำบัดน้ำเสียโดยใช้เอนไซม์เพอออกซิเด สจากหัวไชเท้า
25	อาจารย์ ดร.พสุ ปราโมกข์ชน	การสอนวิทยาศาสตร์, fermentation	การสอนวิทยาศาสตร์, fermentation
26	อาจารย์ ดร.นภรัตน์ จิวลักษณ์	วัสดุดูดซับ, ถ่านกัมมันต์, การย้อมติดเส้นใย	การนำของเหลือใช้ไปชุมชนมาใช้ประโยชน์, การ ทำวัสดุอินทรีย์เพื่อเกษตร

ที่	ชื่อนักวิจัย	ความเชี่ยวชาญ	หัวข้องานวิจัยที่อยากจะทำ
27	อาจารย์ ดร. จันทพรฉาย ยานะ	- เคมีเชิงฟิสิกส์ - การออกแบบและจำลองเชิงโมเลกุลด้วยคอมพิวเตอร์ - พอลิเมอร์เมมเบรนอิเล็กโทรไลต์สำหรับเซลล์เชื้อเพลิง	- โครงสร้างสามมิติที่เป็นได้ของสารอินทรีย์ที่สกัดได้จากสิ่งมีชีวิตโดยการคำนวณและจำลองเชิงโมเลกุลด้วยคอมพิวเตอร์สำหรับเป็นข้อมูลพื้นฐานในการออกแบบยาโรค - การอธิบายสมบัติจุลภาคของการย้อมสีบนวัสดุดูดซับด้วยการออกแบบและจำลองเชิงโมเลกุลด้วยคอมพิวเตอร์ สำหรับเป็นมูลพื้นฐานในการประยุกต์ใช้การเปลี่ยนสภาวะการดูดซับ - การอธิบายอันตรกิริยาระดับโมเลกุลของหน่วยพอลิเมอร์ที่ย่อยสลายได้ทางชีวภาพเพื่อทำนายคุณสมบัติทางความร้อนและเชิงกลในการปรับปรุง - การสร้างสื่อประสมสำหรับการพัฒนาการเรียนการสอนทางด้าน เคมี วัสดุศาสตร์ และสารทางชีวภาพ
28	อาจารย์สิขเรศ คงแก้ว	อาหารและโภชนาการ	การเพิ่มสารอาหารในอาหาร
29	ผศ.ดร.อรนุช พันโท	Data Mining	
30	อาจารย์ ดร.ทิวาวลัย ต๊ะการ	การตลาดออนไลน์,ระบบการให้คำแนะนำ	การตลาดออนไลน์ในการขายสินค้า otop
31	อาจารย์ ดร.อัจฉริยา ชมเชย	การประยุกต์ใช้จินตทัศน์	การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรจินตทัศน์
32	อาจารย์ ดร.รสติน เพตะกร	Parallel Algorithms	Parallel Algorithms

ที่	ชื่อนักวิจัย	ความเชี่ยวชาญ	หัวข้องานวิจัยที่อยากจะทำ
33	อาจารย์อัครสิทธิ์ บุญส่งแท้	พืช การใช้ประโยชน์จากพืช	การบูรณาการด้านพืช
34	อาจารย์ ดร.สายหยุด มูลเพ็ชร์	สุขภาพ สาธารณสุขชุมชน สร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรค โรคไม่ติดต่อเรื้อรัง NCD DM Hypertension โรคติดต่อ เช่น HIV TB	การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพและสร้างสิ่งแวดล้อมเพื่อการสร้างเสริมสุขภาพ ทั้ง NCD และ CD
35	อาจารย์ ดร.ปิยะชาติ เวียงนาค	สถิติประยุกต์	การวิเคราะห์อัตราอัตรชีพ
36	อาจารย์ ดร.พิพร เทียมจันทร์	การสื่อสารสุขภาพ การสร้างเสริมสุขภาพ	การสื่อสารสุขภาพในยุค 4.0
37	ผศ.ดร.สามารถใจเตี้ย	อนามัยชุมชน	ภูมิปัญญาพื้นบ้านล้านนาด้านสุขภาพ
38	อาจารย์ศิริจันทร์ อุปาละ	การพัฒนาผลิตภัณฑ์เสื้อผ้าและสิ่งทอ	การพัฒนาผลิตภัณฑ์
39	อาจารย์สุชาติ เตชะอุดมเดช		
40	อาจารย์กอบชัย รักพันธุ์	สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น. ย่าน. ชุมชน. และเมือง/วิจัยเชิงอนุรักษ์ชุมชน	แนวทางการส่งเสริมอัตลักษณ์สถาปัตยกรรมในย่านเพื่อการท่องเที่ยว/สื่อ/สื่อที่เกี่ยวข้องกับบ้านพักของผู้สูงอายุ
41	อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ บุญแจ้ง	วิทยาศาสตร์ เซรามิก	วัสดุเพื่อการดูแลสุขภาพและลดปัญหาสิ่งแวดล้อม การพัฒนาวัสดุทดแทน การเพิ่มมูลค่าหรือสมรรถนะของวัสดุ
42	ผศ.ดร. อินดา รัชเวทย์	พอลิเมอร์	พอลิเมอร์ชีวภาพ

ที่	ชื่อนักวิจัย	ความเชี่ยวชาญ	หัวข้องานวิจัยที่ย่อยากจะทำ
43	อาจารย์ฐานันต์ คุ้มฉิม	สถาปัตยกรรมและการออกแบบเพื่อความสบายและลดการใช้พลังงาน	การออกแบบรูปปั้นอาคารสูงเพื่อลดมลภาวะของแสงสะท้อนอาคาร
44	อาจารย์กาญจนา ชิตพะจันท์	Animation,database	เกี่ยวกับผู้สูงอายุ

โดยสรุปได้หัวข้อหลักของการดำเนินการวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์ได้ดังนี้

1. ผู้สูงอายุ ซึ่งสามารถดำเนินงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ สุขภาพของผู้สูงอายุ, การพึ่งพาตนเองของผู้สูงอายุ, อาหารสำหรับผู้สูงอายุ, การออกกำลังกายที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุ เป็นต้น
2. ภูมิปัญญาของปราชญ์ชาวบ้าน ซึ่งสามารถดำเนินงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากภูมิปัญญาดั้งเดิมของชุมชน เป็นต้น
3. เซรามิกส์
4. สมุนไพรจากชุมชน

ซึ่งในกลุ่มประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศทางด้านคอมพิวเตอร์สามารถเข้าร่วมดำเนินงานวิจัยได้ในทุกหัวข้อหลัก

ภาคผนวก

หลักฐานประกอบการรายงานผลการจัดโครงการ

- ☒ หนังสือขออนุมัติ รายละเอียดโครงการ และกำหนดการ/ กิจกรรม
- ☒ แบบ KM 3 : แผนการจัดการความรู้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- ☒ แบบรายงานแนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน (ส่งสำนักมาตรฐานฯ)
- ☒ รายงานการประชุมการดำเนินโครงการ (แบบบันทึกการเล่าเรื่อง)
- ☒ สรุปผลการจัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยฯ
- ☒ แบบสอบถามการประเมินผล
- ☒ ภาพประกอบการจัดโครงการ / กิจกรรม
- ☒ รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ/ลายเซ็นผู้เข้าร่วมโครงการ
- ☒ ซีดีรวมเล่ม 1 แผ่น/โครงการ



คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ที่ ๒๕๒ / ๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการความรู้ (Knowledge management)
เรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน

ด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้จัดทำโครงการอบรมการจัดการความรู้ (Knowledge management) ในเรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน เพื่อให้การดำเนินโครงการดังกล่าวดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้

๑. กรรมการอำนวยการ

๑.๑ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ประธานกรรมการ
๑.๒ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา	รองประธานกรรมการ
๑.๓ รองคณบดีฝ่ายแผนและงบประมาณ	กรรมการ
๑.๔ รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
๑.๕ รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๑.๖ หัวหน้าภาควิชา	กรรมการ
๑.๗ หัวหน้าสำนักงานคณบดี	กรรมการและเลขานุการ
๑.๘ หัวหน้างานวิจัยและบริการการศึกษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ให้คำปรึกษา ให้การสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานของทุกฝ่าย

๒. กรรมการฝ่ายดำเนินงาน

๒.๑ อาจารย์ ดร.วิมลรัตน์	พจนินไตรทิพย์	ประธานกรรมการ
๒.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.วิไลพร	ลักษมีวานิชย์	กรรมการ
๒.๓ อาจารย์ ดร.ชนเชฏฐ์	วิชาศิลป์	กรรมการ
๒.๔ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อโนดาช	รัชเวทย์	กรรมการ
๒.๕ อาจารย์ ดร.พสุ	ปราโมกษ์ชน	กรรมการ
๒.๖ อาจารย์ ดร.วาสนา	ประภาเลิศ	กรรมการ
๒.๗ อาจารย์ ดร.ศรัณย์	จันะเจริญ	กรรมการ
๒.๘ อาจารย์ดาราลักษณ์	เยาวภาคยโสภณ	กรรมการ
๒.๙ อาจารย์ ดร.ปิยะชาติ	เวียงนาค	กรรมการ
๒.๑๐ อาจารย์ ดร.ธัญนันท์	ฤทธิมณี	กรรมการ
๒.๑๑ อาจารย์ ดร.สิวลี	รัตนปัญญา	กรรมการ
๒.๑๒ อาจารย์ ดร.ปมณห์	ภูมาศ	กรรมการ
๒.๑๓ อาจารย์ ดร.ภัทราพร	พรหมคำตัน	กรรมการ
๒.๑๔ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์	สุขประเสริฐ	กรรมการ
๒.๑๕ ว่าที่ ร.ต.ดร.สุวัฒน์วงศ์	พันเพ็ชร	กรรมการ
๒.๑๖ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์	อาษา	กรรมการ

๒.๑๗ อาจารย์ ดร.สมศักดิ์	บุญแจ้ง	กรรมการ
๒.๑๘ อาจารย์จุฑามาศ	สุขแยง	กรรมการ
๒.๑๙ นางสาวอมรรักษ์	จันทร์แก้ว	กรรมการ
๒.๒๐ นางอุทัยวรรณ	ปิ่นนา	กรรมการและเลขานุการ
๒.๒๑ นางสาวนิตยา	เสนดี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ดำเนินโครงการ จัดเตรียมกิจกรรม สรุปผลการจัดโครงการ จัดทำแบบประเมินผล วิเคราะห์และสรุปผลข้อมูลการจัดกิจกรรมให้ตรงตามหลักการประกันคุณภาพการศึกษา

๓. กรรมการฝ่ายการเงินและสวัสดิการ

๓.๑ นางกนกวรรณ	พวงลังกา	ประธานกรรมการ
๓.๒ นางสาวกรรมล	พรหมายน	กรรมการ
๓.๓ นายมงคล	กันทะป้อ	กรรมการ
๓.๔ นางสุภาพร	ปิลันธนิส	กรรมการและเลขานุการ
๓.๕ นางสาวนิตยา	เสนดี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ดำเนินการจัดกิจกรรมให้เป็นไปตามที่วางกำหนดการไว้ จัดสถานที่ บันทึกภาพกิจกรรม รับลงทะเบียนเตรียมเอกสารต่างๆ รวบรวมเอกสารหลักฐาน การเบิกจ่าย จัดหาอาหารกลางวัน อาหารว่าง และเครื่องดื่มบริการตลอดการจัดโครงการ และเบิกจ่ายในการดำเนินการโครงการ

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี)
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

แบบประเมินโครงการ

“การจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM)”
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ณ ห้องประชุมเทพา โรงแรมดิเอ็มเพรส จังหวัดเชียงใหม่
วันที่ 5 มิถุนายน 2561

คำชี้แจง ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามของท่านจะเป็นประโยชน์และเป็นแนวทางในการปรับปรุงในการจัดโครงการต่อไป
จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านตอบแบบสอบถามตามความคิดของท่านด้วยความซื่อสัตย์

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ หรือเติมข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง

ตำแหน่ง ☐ อาจารย์ ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์

สถานการณ์เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ☐ ยังไม่เคยเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ☐ อยู่ระหว่างการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
☐ เคยเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา แต่ปัจจุบันไม่ได้เป็น

ส่วนที่ 2 ท่านมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มากน้อยเพียงใด

ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรม	ระดับความพึงพอใจ/ ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
	ดีมาก (5)	ดี (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
ด้านความรู้ประสบการณ์จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้						
1. กิจกรรมนำเข้าสู่การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Plickers)						
2. เนื้อหาของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้						
3. รูปแบบกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้						
4. การถาม - ตอบ ปัญหาในแต่ละหัวข้อ						
5. เวลาในการดำเนินกิจกรรม						
6. ท่านได้รับความรู้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งนี้ เพิ่มขึ้นจากเดิม						
ด้านสิ่งสนับสนุน						
1. ความเหมาะสมช่วงวัน เวลา ของการดำเนินโครงการ						
2. ความเหมาะสมของสถานที่						
3. ความเหมาะสมของอาหาร/อาหารว่าง						

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอขอบคุณผู้เข้าร่วมโครงการทุกท่าน
ที่กรุณาให้ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ เพื่อโครงการจะได้นำมาปรับปรุงต่อไป

ภาพกิจกรรม
โครงการการจัดการความรู้ (Knowledge management)
โครงการแนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน
วันที่ 5 มิถุนายน 2561
ณ ห้องประชุมเทพแก้ว โรงแรมดิเอ็มเพรส จังหวัดเชียงใหม่



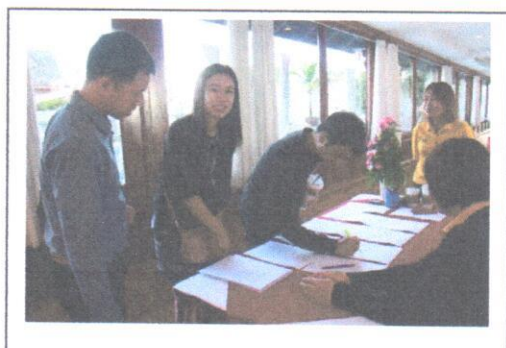
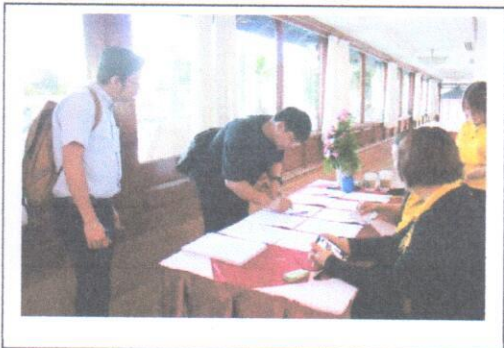
ภาพกิจกรรม

โครงการการจัดการความรู้ (Knowledge management)

โครงการแนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน

วันที่ 5 มิถุนายน 2561

ณ ห้องประชุมพแก้ว โรงแรมดิเอ็มเพรส จังหวัดเชียงใหม่



ภาพกิจกรรม

โครงการการจัดการความรู้ (Knowledge management)

โครงการแนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน

วันที่ 5 มิถุนายน 2561

ณ ห้องประชุมเทพแก้ว โรงแรมดิเอ็มเพรส จังหวัดเชียงใหม่



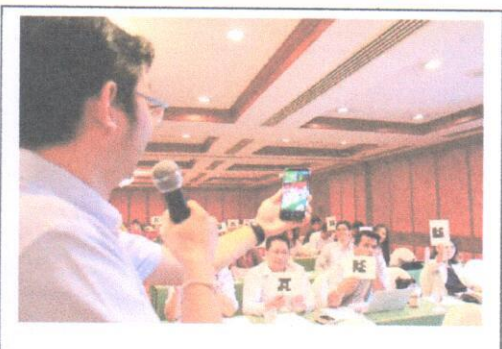
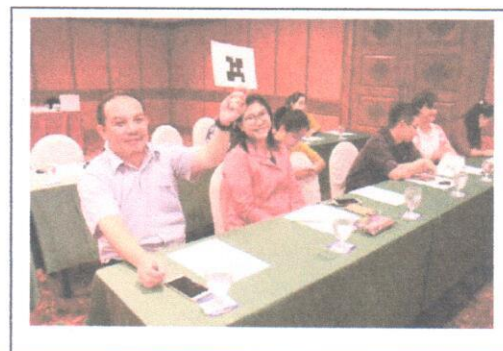
ภาพกิจกรรม

โครงการการจัดการความรู้ (Knowledge management)

โครงการแนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน

วันที่ 5 มิถุนายน 2561

ณ ห้องประชุมพแก้ว โรงแรมดิเอ็มเพรส จังหวัดเชียงใหม่



ภาพกิจกรรม
โครงการการจัดการความรู้ (Knowledge management)
โครงการแนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน
วันที่ 5 มิถุนายน 2561
ณ ห้องประชุมเทพแก้ว โรงแรมดิเอ็มเพรส จังหวัดเชียงใหม่



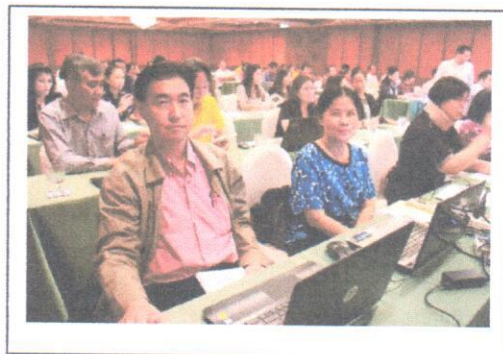
ภาพกิจกรรม

โครงการการจัดการความรู้ (Knowledge management)

โครงการแนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน

วันที่ 5 มิถุนายน 2561

ณ ห้องประชุมพแก้ว โรงแรมดิเอ็มเพรส จังหวัดเชียงใหม่



ภาพกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย
เพื่อพัฒนางานวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ด้านการวิจัย

ณ Wintree City Resort

วันที่ 12 มิถุนายน 2561



ใบเซ็นชื่อโครงการ การจัดการความรู้ (Knowledge Management)

การประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษา

และเรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีสำหรับนักวิจัยในการดำเนินงานวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์

วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐-๑๖.๐๐ น.

ห้องประชุมพแก้ว ชั้น ๓ โรงแรมดิเอ็มเพรส เชียงใหม่

ภาควิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป

ที่	รายชื่อ			๐๘.๐๐-๑๒.๐๐	๑๓.๐๐-๑๖.๐๐	หมายเหตุ
๑	ผศ. ดร.	เพ็ญศรี	ประมุขกุล	สง	สง	
๒	รศ.ดร.	วิไลพร	ลักขมัวณิชย์	สม	สม	
๓	รศ.	กาญจนา	สิริกุลรัตน์	สม	สม	
๔	อาจารย์ ดร.	กฤษฎา	บุญชม			
๕	ผศ. ดร.	อนิรุทธิ์	รักสุจริต			
๖	อาจารย์ ดร..	ภาคภูมิ	รัตน์จิราณกุล	สม	สม	
๗	อาจารย์ ดร.	วิระภรณ์	ไหมทอง	สม	สม	
๘	ผศ. ดร.	ฉัตรชัย	เครืออินทร์	สม	สม	
๙	อาจารย์	ภาณุพงษ์	หมั่นชิด	สม	สม	
๑๐	อาจารย์	จักรกฤษ	แก้วนิคม	สม	สม	
๑๑	อาจารย์ ดร.	ชนเชษฐ์	วิชาศิลป์	สม	สม	
๑๒	อาจารย์ ดร.	ภาณุพัฒน์	ชัยวร	สม	สม	
๑๓	อาจารย์	จิราภรณ์	บุญยวัจนพรกุล	สม	สม	
๑๔	อาจารย์	อาจารย์	ทองอ่อน	สม	สม	
๑๕	อาจารย์ ดร.	จิตรกร	กรพรม	สม	สม	
๑๖	อาจารย์	ชาญวิทย์	คำเจริญ			

ใบเสนอชื่อโครงการ การจัดการความรู้ (Knowledge Management)

การประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษา

และเรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีสำหรับนักวิจัยในการดำเนินงานวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์

วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐-๑๖.๐๐ น.

ห้องประชุมเทพแก้ว ชั้น ๓ โรงแรมดิเอ็มเพรส เชียงใหม่

ภาควิชาเคมี

ที่	รายชื่อ			๐๘.๐๐-๑๒.๐๐	๑๓.๐๐-๑๖.๐๐	หมายเหตุ
๑	ผศ.ดร.	อโนดาช	รัชเวทย์	Mr Ratcha	Mr Ratcha	
๒	อาจารย์ ดร.	นิรันดร์	ไชยรังษี	นายนันดร์	นายนันดร์	
๓	อาจารย์ ดร.	ศิริวรรณ	ศรีสัจจะเลิศวาจา	ศิริ	ศิริ	
๔	ผศ. ดร.	สราวุฒิ	สมนาม	สว	สว	
๕	อาจารย์ ดร.	สุวคนธ์	จันทร์ดี			
๖	อาจารย์ ดร.	พสุ	ปราโมทย์ชน	พ	พ	
๗	อาจารย์ ดร.	นภารัตน์	จิवालักษณ์	น.จิ	น.จิ	
๘	อาจารย์ ดร.	วรางคณา	เขาคี	ว	ว	
๙	อาจารย์	สุกิจ	ทองแบน	ส	ส	
๑๐	อาจารย์	ดวงเดือน	เทพนวล			
๑๑	อาจารย์ ดร.	จันทร์ฉาย	ยานะ	จ	จ	
๑๒	อาจารย์ ดร.	ฤดีวรรณ	ตั้งประดิษฐ์	ฤ	ฤ	

ใบเซ็นชื่อโครงการ การจัดการความรู้ (Knowledge Management)

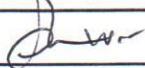
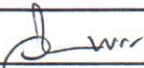
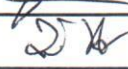
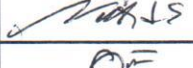
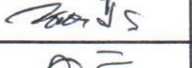
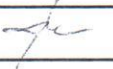
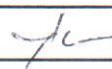
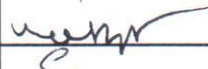
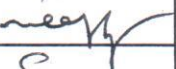
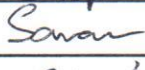
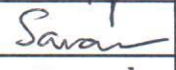
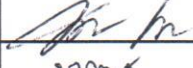
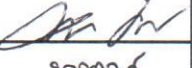
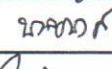
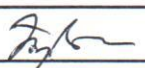
การประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษา

และเรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีสำหรับนักวิจัยในการดำเนินงานวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์

วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐-๑๖.๐๐ น.

ห้องประชุมพแก้ว ชั้น ๓ โรงแรมดิเอ็มเพรส เชียงใหม่

ภาควิชาชีววิทยา

ที่	รายชื่อ			๐๘.๐๐-๑๒.๐๐	๑๓.๐๐-๑๖.๐๐	หมายเหตุ
๑	อ.ดร.	วิมลรัตน์	พจนินไตรทิพย์			
๒	ผศ.ดร.	กัลทิมา	พิชัย			
๓	อาจารย์ ดร.	ทัตพร	คุณประดิษฐ์			
๔	อาจารย์ ดร.	วัชรวิ	หาญเมืองใจ			
๕	อาจารย์	อัศรสิทธิ์	บุญส่งแท้			
๖	อาจารย์ ดร.	ณัฐธิดา	สุภาพหาญ			
๗	อาจารย์ ดร.	อัจฉรียา	ชมเชย			
๘	อาจารย์ ดร.	รุ่งนภา	ทากัน			
๙	ผศ. ดร.	วีรพงษ์	จันทะชัย			
๑๐	อาจารย์ ดร.	ศรัณย์	จินะเจริญ			
๑๑	อาจารย์	ดาราลักษณ์	เยาวภาคย์โสภณ			
๑๒	อาจารย์ ดร.	นวลอนงค์	เสมสังข์			
๑๓	อาจารย์ ดร.	พิษณุภาคิน	ไชยมงคล			

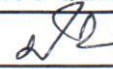
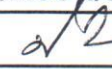
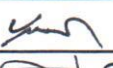
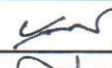
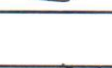
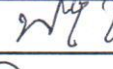
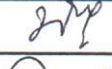
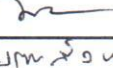
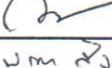
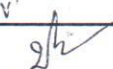
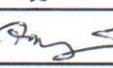
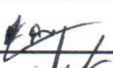
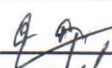
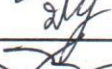
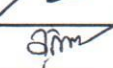
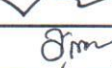
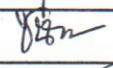
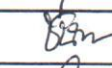
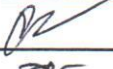
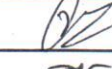
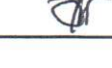
ใบเซ็นชื่อโครงการ การจัดการความรู้ (Knowledge Management)

การประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษา
และเรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีสำหรับนักวิจัยในการดำเนินงานวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์

วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐-๑๖.๐๐ น.

ห้องประชุมพแก้ว ชั้น ๓ โรงแรมดิเอ็มเพรส เชียงใหม่

ภาควิชาคณิตศาสตร์และสถิติ

ที่	รายชื่อ			๐๘.๐๐-๑๒.๐๐	๑๓.๐๐-๑๖.๐๐	หมายเหตุ
๑	รศ.	ประสิทธิ์	กิจจันศิริ			
๒	รศ.	บุญรัตน์	เกษมพิทักษ์พงศ์			
๓	รศ.	ศุภรัตน์	ลีรัตนาวลี			
๔	ผศ.	สุมิตรา	ศรีชูชาติ			
๕	ผศ.	ลักขณา	บุศย์น้ำเพชร			
๖	อาจารย์ ดร.	ถนัด	บุญชัย			
๗	ผศ.ดร.	พิชญ์สินี	ชมภูคำ			
๘	ผศ.ดร.	วรเชษฐ	สมมะณี			
๙	ผศ. ดร.	บุรพา	สิงหา			
๑๐	อาจารย์	ปวีณา	ถ้ำแก้ว			
๑๑	อาจารย์	จุฑามาส	สุขแยง			
๑๒	อาจารย์	วิเชษฐ์	สิงห์โต			
๑๓	อาจารย์ ดร.	ปรารธนา	มินเสน			
๑๔	อาจารย์ ดร.	ปิยะชาติ	เวียงนาค			
๑๕	อาจารย์	สุภาพร	พองจันทร์ตา			
๑๖	อาจารย์	ชนินาถ	จันทร์			
๑๗	อาจารย์ ดร.	จักรพงศ์	เตี้ยมมี			
๑๘	อาจารย์ ดร.	เอกพงษ์	ดวงดา			

ใบเซ็นชื่อโครงการ การจัดการความรู้ (Knowledge Management)

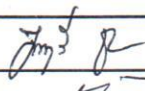
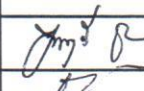
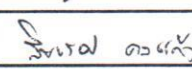
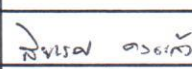
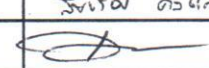
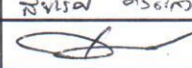
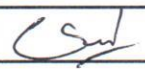
การประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษา

และเรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีสำหรับนักวิจัยในการดำเนินงานวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์

วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐-๑๖.๐๐ น.

ห้องประชุมเทพแก้ว ชั้น ๓ โรงแรมดิเอ็มเพรส เชียงใหม่

ภาควิชาคหกรรมศาสตร์

ที่	รายชื่อ			๐๘.๐๐-๑๒.๐๐	๑๓.๐๐-๑๖.๐๐	หมายเหตุ
๑	ผศ.	พุลสุข	บุญเนตร			
๒	ผศ.ดร.	เสาวภา	ศักยพันธ์			
๓	อาจารย์	ศิริจันทร์	อุปละ			
๔	ผศ.ว่าที่ร.ต.หญิง	จินตนา	อินภักดี			
๕	อาจารย์	มยุรี	ชมภูงาม			
๖	อาจารย์ ดร.	ธัญนันท์	ฤทธิมณี			
๗	อาจารย์	สิขเรศ	คงแก้ว			
๘	อาจารย์	จันทร์สุดา	คำชาติ			
๙	อาจารย์	กรวิจิษฐ์	ชีคำ			
๑๐	อาจารย์	จิราพร	ชุมชิต			

ใบเซ็นชื่อโครงการ การจัดการความรู้ (Knowledge Management)

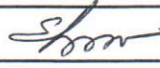
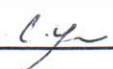
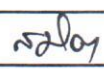
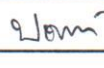
การประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษา

และเรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีสำหรับนักวิจัยในการดำเนินงานวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์

วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐-๑๖.๐๐ น.

ห้องประชุมเทพแก้ว ชั้น ๓ โรงแรมดิเอ็มเพรส เชียงใหม่

ภาควิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม

ที่	รายชื่อ			๐๘.๐๐-๑๒.๐๐	๑๓.๐๐-๑๖.๐๐	หมายเหตุ
๑	ผศ.	สุรศักดิ์	น่วมมีศรี			
๒	อาจารย์ ดร.	ชาญ	ยอดละ			
๓	อาจารย์ ดร.	ณรงค์พันธ์	อนุรัมย์			
๔	อาจารย์	สมิต	ไทยเจริญ			
๕	อาจารย์ ดร.	ปมณฑ	ภูมาศ			

ใบเซ็นชื่อโครงการ การจัดการความรู้ (Knowledge Management)

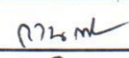
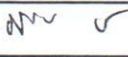
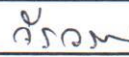
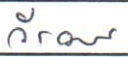
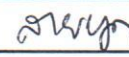
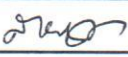
การประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษา

และเรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีสำหรับนักวิจัยในการดำเนินงานวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์

วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐-๑๖.๐๐ น.

ห้องประชุมพแก้ว ชั้น ๓ โรงแรมดิเอ็มเพรส เชียงใหม่

ภาควิชาสาธารณสุขศาสตร์

ที่	รายชื่อ			๐๘.๐๐-๑๒.๐๐	๑๓.๐๐-๑๖.๐๐	หมายเหตุ
๑	ผศ.ดร.	สามารถ	ใจเตี้ย			
๒	อาจารย์ ดร.	จิตติมา	กตัญญู			
๓	อาจารย์	กานต์ชัยญา	แก้วแดง			
๔	อาจารย์	ณัฏฐ	สุขสีทอง			
๕	อาจารย์ ดร.	รพีพร	เทียมจันทร์			
๖	อาจารย์	วีรวรรณ	จันทร์ทอง			
๗	อาจารย์ ดร.	สายหยุด	มูลเพ็ชร			

ใบเซ็นชื่อโครงการ การจัดการความรู้ (Knowledge Management)

การประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษา

และเรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีสำหรับนักวิจัยในการดำเนินงานวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์

วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐-๑๖.๐๐ น.

ห้องประชุมเทพแก้ว ชั้น ๓ โรงแรมดิเอ็มเพรส เชียงใหม่

ภาควิชาคอมพิวเตอร์

ที่	รายชื่อ			๐๘.๐๐-๑๒.๐๐	๑๓.๐๐-๑๖.๐๐	หมายเหตุ
๑	อาจารย์	กาญจนา	ชิตะจักร์			
๒	ผศ.ดร.	เสรี	ปานช้าง			
๓	ผศ. ดร.	สารุ่ง	ตันตระกูล			
๔	ผศ. ดร.	ชนินทร์	มัทธอนชัย			
๕	อาจารย์ ดร.	ศุภกฤษ	เมธีโภคพงษ์			
๖	อาจารย์ ดร.	กาญจนา	ทองบุญนาค			
๗	อาจารย์	อำนาจ	โกวรรณ			
๘	ว่าที่ ร.ต.	ธฤช	เรือนคำ			
๙	อาจารย์ ดร.	วาสนา	สันติธิรากุล			
๑๐	ผศ.ดร.	อรนุช	พันโท			
๑๑	อาจารย์ ดร.	บุษราภรณ์	มัทธอนชัย			
๑๒	อาจารย์	ชัยทัศน์	เกียรติยากุล			
๑๓	ผศ.	เกษรา	ปัญญา			
๑๔	ผศ.	พรwana	รัตนชูโชค			
๑๕	อาจารย์ ดร.	ทิวาวัลย์	ติงการ			
๑๖	อาจารย์	พริ้มไพร	วงศ์ชมพู			
๑๗	อาจารย์	ภาณุวัฒน์	สุวรรณกุล			
๑๘	ผศ.	ศศิณิสภา	พัชรธนโรจน์			
๑๙	อาจารย์ ดร.	จิตรภรณ์	ธราพิทักษ์วงศ์			
๒๐	ผศ.	พิมพ์ชนก	สุวรรณศรี			
๒๑	อาจารย์	จุฬาลิ	มณีเลิศ			
๒๒	อาจารย์ ดร.	รสลิน	เพตะกร			
๒๓	อาจารย์ ดร.	ภัทราพร	พรหมคำตัน			
๒๔	อาจารย์	พิรุฬห์	แก้วฟุ้งรังษี			
๒๕	อาจารย์	ทัศนันท์	จันทร์			
๒๖	อาจารย์	สมรวิ	อร่ามกุล			

ใบเซ็นชื่อโครงการ การจัดการความรู้ (Knowledge Management)

การประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษา

และเรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีสำหรับนักวิจัยในการดำเนินงานวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์

วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐-๑๖.๐๐ น.

ห้องประชุมพแก้ว ชั้น ๓ โรงแรมดิเอ็มเพรส เชียงใหม่

ภาควิชาคอมพิวเตอร์

ที่	รายชื่อ			๐๘.๐๐-๑๒.๐๐	๑๓.๐๐-๑๖.๐๐	หมายเหตุ
๒๗	อาจารย์	คชพันธ์	บุญคง	✓	✓	
๒๘	อาจารย์	พงศธร	พองตา			

ใบเซ็นชื่อโครงการ การจัดการความรู้ (Knowledge Management)

การประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษา

และเรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีสำหรับนักวิจัยในการดำเนินงานวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์

วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐-๑๖.๐๐ น.

ห้องประชุมเทพแก้ว ชั้น ๓ โรงแรมดิเอ็มเพรส เชียงใหม่

ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ที่	รายชื่อ			๐๘.๐๐-๑๒.๐๐	๑๓.๐๐-๑๖.๐๐	หมายเหตุ
๑	ผศ.	ณรงค์	สุขประเสริฐ			
๒	ผศ.ดร.	ไกรสร	ลักษณ์ศิริ			
๓	อาจารย์	มนัสพันธ์	รินแสงปิ่น			
๔	อาจารย์ ดร.	ณัฐพร	จักรวิเชียร			
๕	อาจารย์	สงเสริม	นพรัตน์ไกรลาศ			
๖	ผศ.ดร.	เวชสวรรค์	หล้าภาศ			
๗	ผศ. ดร.	เสริมศักดิ์	อาษา			
๘	อาจารย์ ดร.	สุชีวัน	อินทุ	ส.	ส.	
๙	อาจารย์	รตานรี	สุทธิพงษ์			
๑๐	อาจารย์	ภควดี	โอสภาพร	ส.	ส.	
๑๑	อาจารย์ ดร.	สมศักดิ์	บุญแจ้ง	ส.	ส.	
๑๒	อาจารย์	กอบชัย	รักพันธุ์	ส.	ส.	
๑๓	อาจารย์	สุชาติ	เดชะอุดมเดช	ส.	ส.	
๑๔	อาจารย์	ฐานันต์	คำฉิม	ส.	ส.	

ใบเซ็นชื่อโครงการ การจัดการความรู้ (Knowledge Management)

การประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษา

และเรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีสำหรับนักวิจัยในการดำเนินงานวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์

วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐-๑๖.๐๐ น.

ห้องประชุมพเก้า ชั้น ๓ โรงแรมดิเอ็มเพรส เชียงใหม่

ที่	รายชื่อ			๐๘.๐๐-๑๒.๐๐	๑๓.๐๐-๑๖.๐๐	หมายเหตุ
๑	นาง	กนกวรรณ	พวงลังกา	kr	kr	
๒	นาง	นงคราญ	มอญแสง			
๓	นาย	กริธา	ปิลันธนิลล			
๔	นางสาว	กรกมล	พรหมายน	Q	Q	
๕	นางสาว	จารุวรรณ	พากเพียร	kr	kr	
๖	นาย	เจษฎา	มีทรัพย์	kr	kr	
๗	นาย	ณัฐพร	ปิงมูลทา			
๘	นาง	ณัฐนันท์	เรียบเรียง	ณัฐนันท์	ณัฐนันท์	
๙	นาย	ทงศักดิ์	ปารเมศรี	kr	kr	
๑๐	นางสาว	ทัศนีย์	ไชยฮ้อย	kr	kr	
๑๑	นางสาว	นิตยา	เสนดี	kr	kr	
๑๒	นาย	ประสาธ	ธรรมชัย	kr	kr	
๑๓	นาง	ศุจด่อง	ยี่ปุ่น	kr	kr	
๑๔	นาย	มงคล	กันทะป้อ			
๑๕	นาง	รุ่งทิพา	แซ่แต้	รุ่งทิพา	รุ่งทิพา	
๑๖	นาย	วิทยา	มาบุญธรรม	วิทยา	วิทยา	
๑๗	นาง	ศิริพร	ปัญญาอินทร์	ศิริพร	ศิริพร	
๑๘	นาย	ธีรพันธ์	แซ่ไช้ง			
๑๙	นางสาว	ศิริลักษณ์	นพคุณ	ศิริลักษณ์	ศิริลักษณ์	
๒๐	นาง	สุภาพร	ปิลันธนิลล	kr	kr	
๒๑	นางสาว	อัจฉรา	คำฝั้น	kr	kr	
๒๒	นางสาว	นิพพิชฌน์	เบญจวรรณ	kr	kr	
๒๓	นาง	อุทัยวรรณ	ปันนา	kr	kr	
๒๔	นาย	ธงชัย	ศรีตะปัญญะ	kr	kr	
๒๕	นางสาว	มัตติกา	ผั่นมงคล	kr	kr	

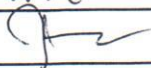
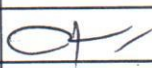
ใบเซ็นชื่อโครงการ การจัดการความรู้ (Knowledge Management)

การประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ที่ปรึกษา

และเรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีสำหรับนักวิจัยในการดำเนินงานวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์

วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐-๑๖.๐๐ น.

ห้องประชุมเทพแก้ว ชั้น ๓ โรงแรมดิเอ็มเพรส เชียงใหม่

ที่	รายชื่อ			๐๘.๐๐-๑๒.๐๐	๑๓.๐๐-๑๖.๐๐	หมายเหตุ
๒๖	นาย	พงษ์ชนะ	ชุติมา	พช.	ชช.	
๒๗	นาย	ประพันธ์	ดวงดี			
๒๘	นางสาว	อมลรัศมี	จันทร์แก้ว	อมลรัศมี	อมลรัศมี	
๒๙	นาง	กมลพรรณ	เมืองมา		